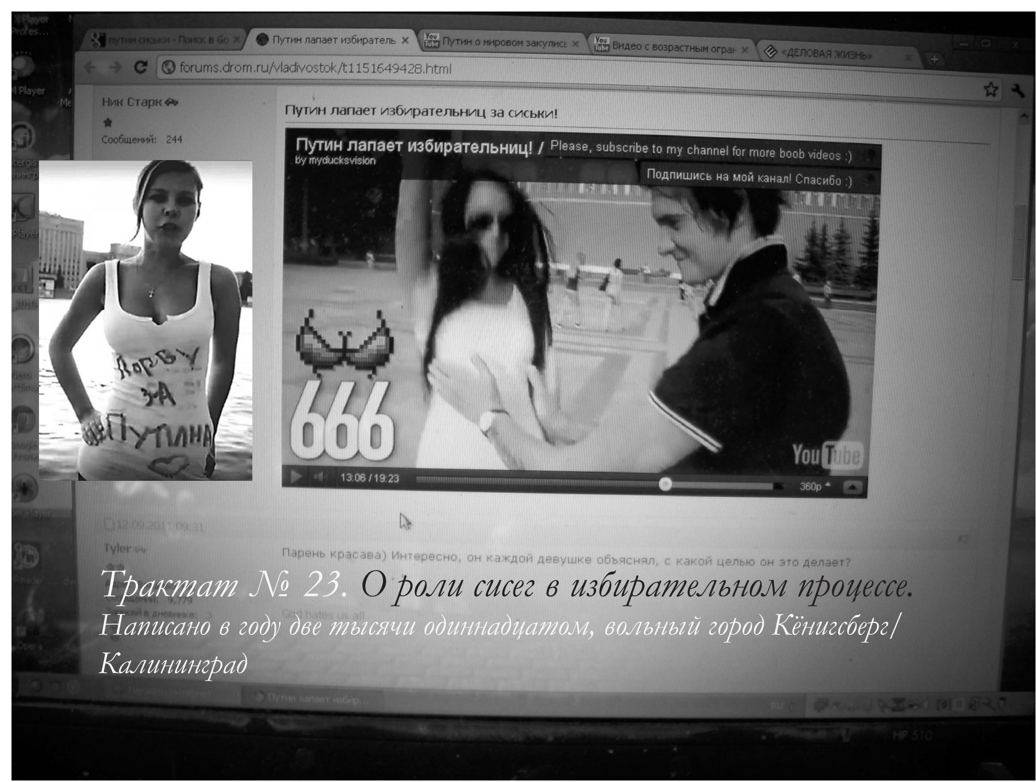
ТАЙНОЕ ПИСАНИЕ



Трактат № 23. О роли сисег в избирательном процессе.

Написано в году две тысячи одиннадцатом, вольный город Кёнигсберг/Калининград

Яшче адзін крок да незалежнасці

9/11/2011

~~9/11/2001~~

Медиатека

Глум

Ликбез

Путин и Медведев раскрыли тему сисег

Ни слова о круглых датах!

Здоровенькі булі, шановни читачі!

По Вашим многочисленным просьбам, «Тайное писание» в очередной раз выходит в привычном формате pocket-book на бумаге. Ибо мы долго думали-думали над сменой формата, да так пока ничего и не придумали, а грандиозные события происходят, и отписаться по теме надо бы, а лень. Да и некогда. Ибо проекту сему уже второй десяток пошел, написано немало, но вот делать сборник в стиле «Тайное писание. The best" мы пока что не решили, поскольку неясно, по каким критериям отбирать, что из опубликованного за 10 лет – лучшее, а что – нет. Так что пишите нам в личку в контакте или на мыло. Собственно, особого желания делать этот номер не было – формат бумажного зина себя изжил: блогосфера намного оперативнее и менее затратна для автора, а вот читательская и зрительская аудитория – намного шире. Сбылась мечта многих наших читателей, ранее досаждавших редакции просьбами: «когда вы напишете что-нибудь про меня?» (частый вопрос кёнигской панкоты=))) или «когда на обложке будет моя фотография?»(обычный вопрос со стороны неформальных девушек). Теперь мы спокойно можем ответить всем: «А на что вам «контакт» и «ЖЖ»? Создавайте страницу про себя любимых, и публикуйте там и фото, и видео, и свои мемуары – что угодно! Любая хрень рано или поздно найдет своего читателя. Мечта радикалов о разворачивании самой широкой пропаганды своих взглядов, - тоже сбылась: тут вам и ЖЖ с контактиком, и твиттер, и фейсбук, но самое впечатляющее: тематика «Тайного писания» и «Автонома» (социальная справедливость, борьба с произволом чиновников и работодателей, права дискриминируемых социальных групп, защита окружающей среды, прямое действие и т.п.) – становится во втором десятилетии XXI в. мейнстримом. В «Новой газете» публикуются анархист Андрей Лошак и боевой антифашист А.Литой. Поэт Дмитрий Быков глумится в стихах над «сами-знаете-кем» - и ему внимает многомиллионная аудитория. Карикатуры на Путина рисуются (и публикуются для многомиллионной аудитории) сотнями. В 2001 г., когда «Тайное писание» впервые вышло в свет, о такой массовости протестных настроений можно было только мечтать: люди тогда были куда более инертны, озабочены (как и сейчас, вобщем-то) проблемой «где взять денег, и побольше, побольше», политикой не интересовались («лишь бы не было войны»). Критики Путина удостаивались ярлыка а-ля «ты – враг России» со стороны даже близких друзей (как же, «Путин поднял Россию с колен»). По непроверенным слухам, 15-й трактат «Тайного писания» (на обложке была карикатура на Путина) удостоился со стороны сотрудника отдела по борьбе с экстремизмом, случайно прочитавшего наш зин, эпитета «антироссийское издание!» (как говорится, благодарим за столь высокую оценку=))). Как ни парадоксально, но похожая картина была и в конце 1980-х гг., накануне краха СССР: наряду с «демократизацией» и «гласностью» предпринимались попытки «борьбы с клеветническими измышлениями, порочащими советский государственный и общественный строй» (теперь это называется более кратко, но так же непонятно – «противодействие экстремизму»). Чем эти попытки «закрутить гайки» закончились



сайт "Antijob" намекает...

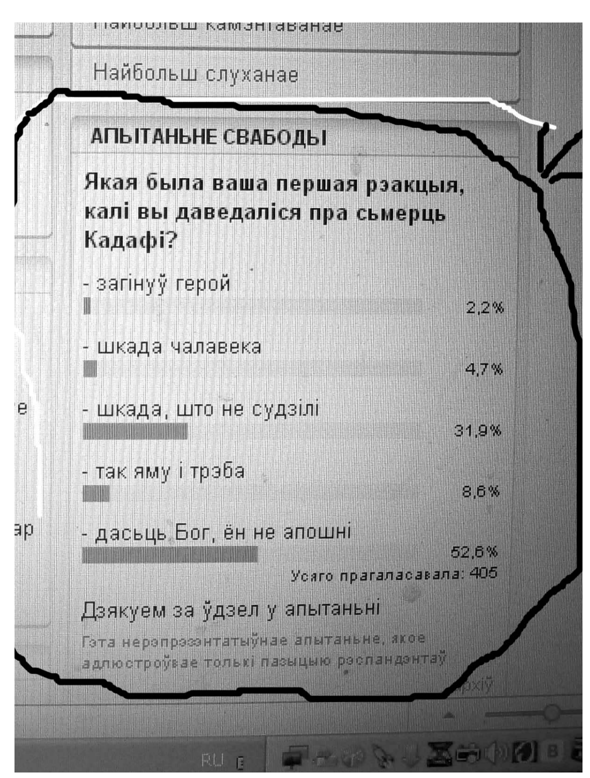
Тайное становится явным...

ТАЙНОЕ ПИСАNIE

тогда – известно каждому, кто знаком с новейшей историей. Которой, что также общеизвестно – свойственно повторяться – первый раз трагедия, второй раз –фарс. В этом смысле символично прозвучало заявление актера Ивана Охлобыстина (шут в фильме «Царь» Павла Лунгина), о намерении баллотироваться в президенты. Это весьма логично – в цирке самый подходящий директор – клоун. Если Российской Федерацией будет руководить шут, а не выходец из «кровавой гебни» , - по крайней мере, от государства будет меньше вреда.

З.ы. пока мы верстали этот номер, Охлобыстин уже передумал становиться президентом, но политика РФ как была цирком, так и осталась. В общем, ржачные и не очень новости читайте в этих ваших интернетах, а то пропустите самое интересное=))). А если новости вам не нравятся – выходите на улицу и делайте новости сами!

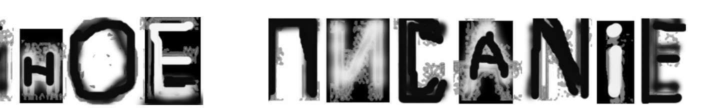
RED-коллегия



Опрос посетителей белорусского сайта “Радио Свобода” по поводу новости о гибели Каддафи. Самый популярный ответ - “Даст Бог, он не последний”=)))

Контакты:
web – сайт: **www.anty-yuppi.narod.ru**
ВКонтакте: Шклярский Збигнев
e-mail: witamin_w38@rbcmail.ru

Copyleft.Тайное писание. DIY. Anarchiczne kenigsbergskae punk-auflage na kaliningradskoj kalbe.=))) Издается коллективом авторов при поддержке инициативной группы «Калининградская анархо-медиатека». Тираж не превышает 999 экз. распространяется свободно. При перепечатке ссылки желательны. Цензура, орфографический контроль и правка отсутствуют, мнение несуществующей редакции может не совпадать с мнением авторов. Авторы и редакция не несут никакой ответственности за опубликованные в издании материалы. Фсе аШиПкИ и АчЕпЯтки носят концептуальный характер.=))) Тиражирование журнала и перепечатка приветствуются при условии сохранения исходного текста и указания имен авторов в том же виде, что и в оригинале.

Пока мы верстали этот зин, анархичное движение “Захвати Уолл-Стрит” охватило более 80 стран мира=))). Хорошая новость, кстати=)))



. Порядком разложившийся капитализм и дискредитированный социализм толкают людей к анархии. Кропоткина и Бакунина надо читать и почитать, потому что анархическое, безгосударственное общество - это будущее человечества. Всеобщая грамотность людей и современные коммуникации превращают в анахронизм государственную и финансовую иерархию. Правящие капиталисты и бюрократы страдают хронической творческой импотенцией. Только народ,осознавший свою силу и вооруженный разумом, способен двигать дальше человеческую цивилизацию

вап странникКараганда 1 сентября 2011 г. http://www.russia.ru/video/diskurs_12325/

Слона-то ты и не заметил...

Размышления о «ливийском прецеденте», обострении «детской болезни американофобии» и развитии гуманитарного права в условиях наступления анархии

Продолжая продолжать...

Пока мы готовили к публикации этот зин, в Ливийской Арабской Социалистической Народной Джамахирии успела начаться, и, судя по новостям в этих ваших интернетах, практически закончиться гражданская война, породившая массовое бурление говн в российских интернетах и СМИ. Собственно, «державно-патриотические» и примкнувшие к ним комментаторы ничего нового не придумали: большинство «креативов» состоят из привычного набора штампов. Антиамериканизм (нет американской гегемонии! Америка-мировой жандарм! Руки прочь от Ливии!), апологии Муамара Каддафи («джамахирия – подлинное народовластие», «высокий уровень жизни», «народ с жиру бесится»), антиамериканские же фобии («НАТО готовится напасть на Россию», «это вмешательство в дела суверенного государства» и т.п.).[1] В общем, подробно опровергать каждый из подобных опусов по отдельности - нет смысла, потому что большая часть написанного в поддержку

---

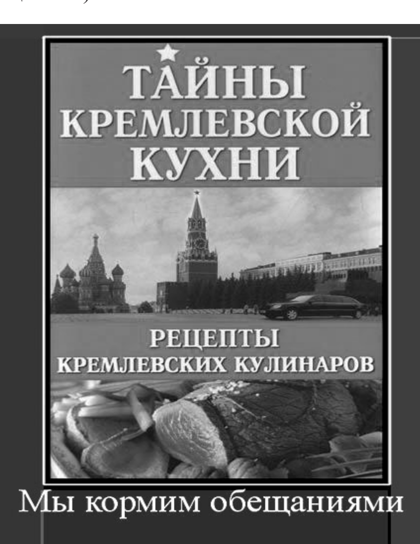
[1] *Что особенно позабавило – во «вктонтактовской» группе «каддафилов» я нашел нескольких своих хороших знакомых, придерживающихся анархических взглядов. Анархисты по одну сторону баррикад со сталинистами и шовинистами – что может быть забавнее? Впрочем, сравнение численности участников этой группы с оппонирующей, поддерживающей НАТО и ливийских повстанцев (в которой участников было вдесятеро меньше), напомнило мне боянную поговорку о том, что «в любом обществе соотношение умных людей и дураков – примерно 1:10» (как вариант «5:95»)*




полковника Каддафи – пропагандистский холивар, какбэ претендующий на «альтернативную точку зрения» (кстати, забыл еще про официоз – обожатели Путина публично сокрушаются по поводу«потери стратегического партнера» и «многомиллиардных убытков»). Ну и конечно же, часть патриотической «апазіцыі» ринулась проводить акции солидарности с Каддафи (а не с восставшим против него народом).[2]

[2] На заметку любителям интернет-троллинга: если на каком-нибудь «каддафильском» форуме выложить известный исторический факт, что не далее как на рубеже XIX и XX вв. Республика Куба получила независимость (от Испании), благодаря военной помощи США, то можно будет наблюдать неиллюзорное бурление говн.=)))

Собственно, что же произошло? Народ Ливии (или его часть) решил воспользоваться своим законным правом на вооруженное восстание. (см.цитаты).



Цитаты по теме

…когда длинный ряд злоупотреблений и узурпации, неизменно преследующих одну и ту же цель, обнаруживает намерение предать этот народ во власть неограниченного деспотизма, то он не только имеет право, но и обязан свергнуть такое правительство и на будущее время вверить свою безопасность другой охране.

(Декларация независимости Соединенных Штатов Америки, 4 июля 1776 г.)

Поскольку для безопасности свободного государства необходима хорошо организованная милиция, право народа хранить и носить оружие не должно ограничиваться.

(Поправка II к Конституции Соединенных Штатов Америки)

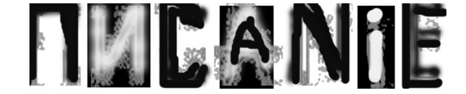
Народ, правительство которого стремится нарушить его государственное устройство, имеет в силу правового основания необходимой обороны право революции, право восстания.

(Кони А.Ф. О праве необходимой обороны: Приложение к Московским университетским известиям. - М., 1865. - Т. 1. - С. 205)

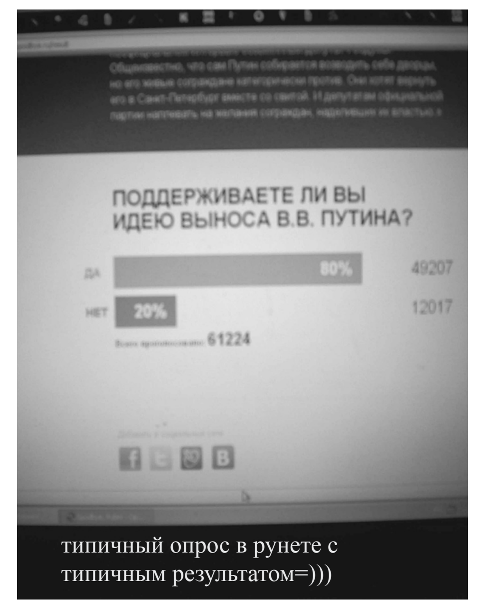
Соблюдение Конституции вверяется патриотизму греков, которые правомочны и обязаны оказывать сопротивление всеми средствами всякой попытке отменить ее путем насилия.

(п.4 ст.120 Конституции Республики Греция от 9 июня 1975 г.)

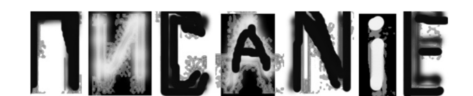
Юридическая доктрина и законодательство - о праве народа на вооруженное восстание

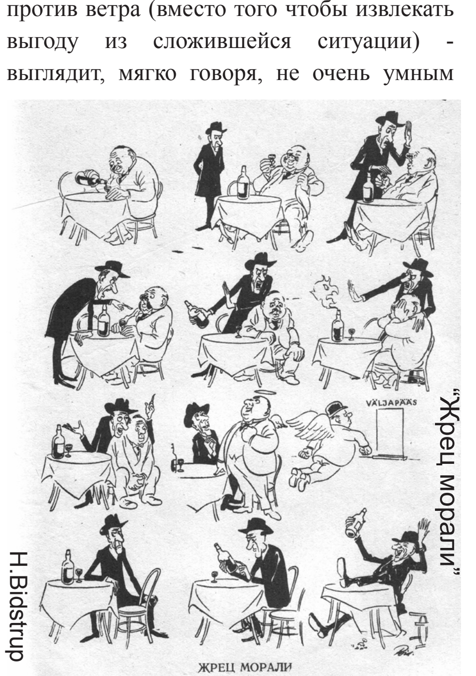
Возможно, главная ошибка Каддафи - то, что он в своей “Зеленой книге” не написал про то, каким образом он собирается передавать власть?=))) Пока он 40 лет правил, выросло новое поколение желающих “порулить”=))) ротация кадров - очень важный элемент управления. вне зависимости от политических пристрастий=))) И кстати, судьба ливийской революции - весьма полезный урок нынешним и будущим революционерам: нет большего заблуждения, чем полагать, что “лимит революций” может быть исчерпан. Революцию можно сделать мирной и бескровной, но совсем без революций общество не может развиваться. Безусловно, джамахирия – более продвинутая форма управления обществом, чем буржуазная демократия: Каддафи не без оснований называли продолжателем идей Кропоткина, ведь в созданном в Ливии механизме управления было немало анархических элементов (в частности – непосредственное участие населения в управлении на местном уровне). Однако механизм передачи полномочий (ротации ответственности, как правильно говорить с точки зрения научного современного анархизма), в джамахирии был весьма непрозрачен, и там процветали кумовство и коррупция. Собственно, Каддафи сам себя загнал в угол: королем или султаном он себя не мог объявить в принципе (этим он дискредитировал бы идею революции), представительную демократию в “Зеленой книге” раскритиковал в пух и прах (соответственно, “демократизация” и “обновление ливийского социализма” под руководством Каддафи означали бы для него”потерю лица”). Какого-либо иного, оригинального способа передачи власти полковник не придумал. В итоге - “третий путь”, т.е. революция. Когда власть невозможно по каким-либо причинам сменить легитимными способами, - ее можно сменить нелегитимными (вероятность последующей легитимации - вопрос, конечно, спорный, но противники Каддафи уже имеют легитимный статус, хотя и не контролируют всей территории Ливии). Ситуация аксиоматическая с точки зрения политологии. И весьма любопытная с точки зрения международного права (создан очень важный международно-правовой прецедент). Каддафи не победит, т.к. а) не контролирует ситуацию в стране; б) его уже обвинили в преступлениях против мира и человечности и Международный уголовный суд выдал ордер на его арест. Точно так же, как не могли победить Милошевич и Хусейн.



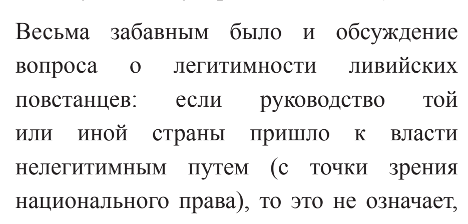
типичный опрос в рунете с типичным результатом=)))

Когда люди, называющие себя патриотами, заявляют о поддержке Каддафи - это от недостатка мозгов (то же самое относится к поклонникам Лукашенко, сталинистам, чучхеистам, фанатам китайской модели и т.п.).=))). Когда о поддержке Каддафи говорит Путин - тут все ясно: у Путина в Ливии свой (лично Путина) «коммерческий интерес». А вот антиамериканизм ради антиамериканизма - это просто глупость (a-la "мы против США, потому что они самая могущественная держава, а Россия - не такая могущественная, и мы за Каддафи. потому что он против США"). И между прочим, в действиях НАТО против Каддафи никакого противоречия международному праву нет - НАТО действует в соответствии с Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН и с согласия Лиги арабских государств. Так что "патриот", призывающий, политкорректно выражаясь, мочиться против ветра (вместо того чтобы извлекать выгоду из сложившейся ситуации) - выглядит, мягко говоря, не очень умным человеком=)))

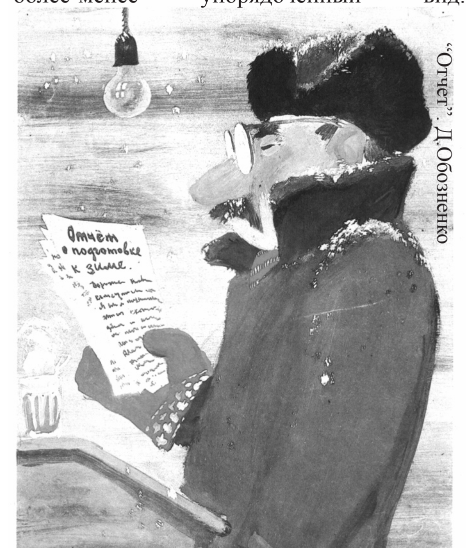


Собственно, новизна ситуации - в том, что международные структуры признали преступлением против мира и человечности действия силовых структур в ходе вооруженного конфликта немеждународного характера. События в Ливии - это не межэтнический конфликт, как в бывшей Югославии, а гражданская война. Весьма комично в этой ситуации выглядят апологеты Каддафи из "патриотического" лагеря (вроде Бориса Якеменко или Александра Дугина), бросившиеся петь полковнику дифирамбы за "решительные действия по защите государства". А тут - опа-на! - ООН принимает резолюцию, о том, что стрелять по восставшему народу - преступление (в чем лично я с мнением ООН согласен, ибо придерживаюсь бытующей в юридической науке точке зрения о праве народа на вооруженное восстание). И как теперь называть "патриотов-державников"? пособниками международного преступника?=))) Между прочим, Медведев как раз по этой причине "поправил" Путина, брякнувшего про "крестовый поход". Ливийский прецедент - важный шаг вперед в развитии международного гуманитарного права: суверенитет государства может быть ограничен в случае систематического нарушения прав человека (т.е. безнаказанно давить демонстрантов танками, как это делала КНР в 1989 г., уже не получится - последуют международные санкции).

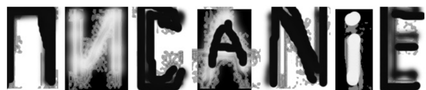

Весьма забавным было и обсуждение вопроса о легитимности ливийских повстанцев: если руководство той или иной страны пришло к власти нелегитимным путем (с точки зрения национального права), то это не означает,

что страна окажется в международной изоляции. Государства, заинтересованные в экономических контактах, признают нелегитимную власть де-факто (ливийская оппозиция признана де-факто, так же как в свое время Каддафи). Впоследствии, когда проводятся выборы (если они будут признаны демократическими), будет и признание де-юре, с установлением дипотношений на уровне посольств (в случае с де-факто дипотношения устанавливаются на уровне временных поверенных). Кстати, насчет “нелигитимности” ливийской оппозиции с точки зрения ливийского законодательства - весьма интересный вопрос, ибо, насколько известно, в Ливии основным источником права является “Зеленая книга” (в свое время Каддафи отменил законы и отказался от всех государственных постов). А разве в Зеленой книге отрицается право народа на восстание? В общем, судя по тому, что сторонники “народной монархии” (а в обсуждениях встречались и такие пафосные эпитеты), в качестве примеров государств с наиболее приемлемой формы правления называют Византийскую империю и современную Республику Беларусь, то можно сделать вывод, что термин “народная монархия” носит искусственный характер, потому что более подходящий термин, обозначающий подобную форму правления - принципат. Это - как раз тот случай, когда руководитель государства назначает себе “преемника” (иногда для утверждения в должности требуется решение какого-либо представительного органа либо референдум). Принципат - смешанная форма правления, сочетающая признаки республики и монархии. Исторически принципатом являлась Римская империя в период с диктатуры Юлия Цезаря (44 г. до н.э.) до правления Диоклетиана (248 г. н.э.), который, окончательно упразднив республиканские декорации, установил наследственную монархию. Современные принципаты, помимо Белоруссии - Сирия и Азербайджан, которые формально республики, но власть в них передается по наследству.

Российская империя в период с 1721 по 1803 г., по сути, также являлась принципатом: Петр I, провозгласив себя императором, постановил, что император сам назначает себе преемника (по аналогии с древнеримским принцепсом или византийским басилевсом). В итоге – большая часть XVIII в. в российской истории получила название «эпоха дворцовых переворотов». Только в 1803 г. был принят закон, определяющий порядок престолонаследия, и процесс передачи властных полномочий приобрел более-менее упорядоченный вид.



“Отчет”. Д.Обозненко

Собственно, с точки зрения формы правления Римская империя, а позднее – и Византийская, представляли собой крайне нестабильные структуры: очень малое число императоров оставило трон в силу естественных причин или в результате добровольного отречения от престола. Не менее половины было свергнуто (а часто – и убито) соперниками. Поэтому симпатии «державников» к такой форме правления непонятны, учитывая декларируемую ими приверженность таким ценностям, как порядок и стабильность=))). Большинство из вышеназванных категорий "интеллектуалов" хотели бы жить в стране с высоким уровнем социальных гарантий, доступными образованием и медициной, однако вряд ли захотели бы мириться с беззаконием и произволом (такого добра и в России навалом). Все эти люди видят только одну сторону медали ("сильное государство", "социальные льготы", "уверенность в завтрашнем дне"), но при этом забывают (не хотят замечать), что диктатура - это произвол одного человека (точнее, одной замкнутой группы лиц). И "социальные лифты" в такой структуре совершенно непрозрачны - "элита" сама выбирает, кого можно допускать в свои ряды, а кого нет. Кумовство и коррупция в таких закрытых обществах распространены гораздо сильнее, чем в демократиях (хотя бы потому, что в закрытом обществе проще скрывать от общественности нежелательную информацию). Собственно, различие "социальных гарантий" в западных демократиях и в странах вроде Ливии - не одно и то же: в демократиях эти гарантии по закону положены каждому (их просто нельзя не обеспечить), а в "джамахирии" источником прав и свобод является не закон, а "Зеленая книга" (точнее ее автор). Т.е. такая система будет работать только при данном руководителе (в демократии же личность руководителя такой роли не играет, поэтому демократия - стабильнее в плане соблюдения социально-экономических прав человека, и поэтому поток мигрантов, направленный в сторону демократических стран в разы выше, чем в обратном направлении)=)))

В качестве иллюстрации. В Белоруссии на улицах чисто, нет бомжей, но зато у власти находится узурпаторский режим, систематически нарушающий права человека. В соседней с Белоруссией Литве тоже на улицах бомжей не наблюдается, и автобусные остановки чистые - как в центре города (Клайпеды, например), так и на окраинах. И никакой диктатуры нет - самая что ни на есть демократия. Поэтому ставить знак равенства между диктатурой и порядком на улицах - так же ошибочно, как утверждать, что демократия - это беспорядок=)))



“Народная монархия”, “православие-самодержавие-народность”, “просвещенный абсолютизм”, - практическая ценность всего перечисленного не более, чем у работы Платона об идеальном государстве. Все это может быть интересно для изучения истории политических и правовых учений, но пытаться применить подобные идеи на практике - все равно, что проектировать новое здание, используя устаревший СНиП. Ибо авторитарные управленческие модели в эпоху глобализации эффективно работать не будут. И вот почему. Все авторитарные модели не очень далекого прошлого (что сталинизм, что гитлеровский нацизм), базировались на обожествлении вождя массами и слепой вере последних в Идею. Ради этой самой идеи любой отдельно взятый «винтик» готов был пожертвовать жизнью (ибо «ты – ничто, нация – все»). Обеспечивалось подобное единодушие не только страхом репрессий, но и монополией на информацию. Вся информация из общедоступных источников, которую мог воспринимать индивид, подвергалась тщательной цензуре, поэтому граждане видели и слышали что «жить стало лучше, жить стало веселее», а существующие неразрешенные проблемы – это «отдельные трудности», которые будут разрешены (с «построением основ коммунизма»/ «установлением нового порядка» /к «1980/ 2000/2020 году» - нужное подчеркнуть. А все, что противоречит официальной картине мира – «происки врагов», «клеветнические измышления», «вражеская пропаганда», «экстремизм». Ну а поскольку газеты, радио, телевидение (а также книгоиздание, театр, кинематограф и звукозапись) были под государственным контролем, то распространение альтернативных официозу точек зрения было крайне сложно технически (если учесть что, к примеру, в СССР каждая печатная машинка была поставлена на учет в КГБ, а для того, чтобы на работе сделать ксерокопию, нужно было писать заявление начальнику и в специальной тетрадке отмечать, что и в каком количестве было откопировано). Сейчас, в эпоху распространения цифровых технологий, можно сделать кросспост в социальной сети, послать mms или по старинке накляпать листовок на лазерном принтере, благо таковые свободно продаются, доступны по цене и несложны в эксплуатации. Ну и что с того, что нынешние правители, как в свое время Гитлер со Сталиным, борются с распространением нежелательной информации. Да, можно сфабриковать уголовное дело против Джулиана Ассанджа или Алексея Навального, можно запретить сайт «Викиликс» или «Роспил»… Ну и что? Эффективность такой «борьбы с распространением негативной информации» сроду попытке развеять дождевые облака с помощью комнатного вентилятора: к тому моменту, когда власти начинают предпринимать «контрмеры», информация уже распространилась по всему интернету, многократно скопирована, и удалить все копии – невозможно технически, тем более что копии могут быть и на офлайновых носителях. А когда все тайное становится явным, создать культ личности «мудрого вождя» не получится. Как не получится и сформулировать очередную «великую идею», ради которой миллионы должны горбатиться всю жизнь за гроши. В





нынешнее время «низы» общества столь же рациональны и прагматичны, как и «верхи», и сказкам, популярным в прошлые времена, не верят. Поэтому у авторитарных вождистских режимов – будущего нет, как нет его и у колониальных империй (которые к настоящему времени практически все распались). Будущее – за конфедерациями регионов и муниципалитетов (вроде Евросоюза) и сетевыми структурами. Национальное государство в глобальном мире может сохраниться, только трансформировавшись в некое подобие управляющей компании, при этом ограничив свой суверенитет и передав часть своих полномочий международным структурам (таким как ООН, Международный суд или НАТО). Отныне – соблюдение прав человека не является внутренним делом государства: если внутренняя политика по вопросам обеспечения свободы слова, печати и собраний, свободы совести и вероисповедания и т.п. противоречит нормам международного права, международные структуры вправе вмешаться. Тут, конечно, тоже не все гладко: Саудовскую Аравию, столь же тоталитарную, как, скажем, Северная Корея, никто не подвергает экономически санкциям и не собирается там силой устанавливать демократию (ибо Саудовская Аравия – надежный союзник США на Ближнем Востоке). «Двойные стандарты» продолжают действовать несмотря ни на что. Но изменения в мире происходят, в целом положительные: государство больше не является священным смыслом бытия для своих граждан в большинстве стран мира, и все большее число людей задается резонным вопросом: «Почему корпорации могут свободно выбирать свою национальность (страну регистрации), и так же свободно платить налоги тому государству, у которого более выгодный тариф, а для физических лиц существуют многочисленные препоны?» Это – только один из множества вопросов, которые должны быть разрешены в эпоху, свидетелями начала которой мы являемся. Ограничение суверенитета государств рамками гуманитарного права – такой же важный шаг на пути к анархии, как и ликвидация колониальных империй.

P.S. А ведь и вправду: если мне не нравится, к примеру, «Мегафон», я вытаскиваю из телефона «мегафоновскую» сим-карту и подключаюсь, скажем, к «Теле-2». При этом не нужно ни менять места жительства, ни сдавать экзамен на знание государственного языка, ни обменивать документы, удостоверяющие личность. Почему точно также, являясь гражданином Российской Федерации, и будучи, мягко говоря, не в восторге от того, как эта фирма выполняет свои функции, предусмотренные Конституцией (обеспечение права на жилье, на медицинское обслуживание, на социальное страхование и т.п.), не могу с такой же легкостью, продолжая проживать в Калининграде, сделаться, скажем, подданным Королевства Швеции? Я бы даже своевременно и без утайки единого пфеннинга ежегодно фиксировал бы все свои доходы в налоговой декларации и представлял в шведское налоговое ведомство. И пусть в Швеции налоги на доходы физ.лиц выше и там прогрессивная шкала налогообложения! Я почти уверен, что, увидев размер моих доходов, шведская налоговая служба

не только освободила бы меня от налогообложения, но еще и назначила мне пособие. Вот налоговая политика российского государства, которому я, будучи простым рабочим и получая смехотворную (с точки зрения как моей собственной, так и калининградских властей) зарплату, плачу налоги по таким же ставкам, как и миллиардер Михаил Прохоров, мне представляется совершенно неправильной. Так что (в этом я уверен) тема – весьма благодатная для юристов наступающей эпохи ранней анархии: как поточнее сформулировать право каждого человека на свободный выбор гражданства (в т.ч. и налоговой резиденции), и какой механизм для реализации этого права создать, чтобы можно было «не отходя от клавиатуры» сменить свое гражданство (и соответственно, выбрать «более выгодный тарифный план»). В конце концов, если банки, управляющие компании, телефонных операторов и интернет-провайдеров менять можно, почему нельзя менять точно так же и государства? Если, как учат учебники по экономике, конкурентная борьба между компаниями за привлечение потребителей способствует оздоровлению рынка и вытеснению с него неконкурентоспособных продавцов, то и с государствами произойдет примерно то же самое – останутся те, что смогут создать для своих граждан более-менее приемлемые условия для полноценной жизни в соответствии с их запросами, прочие же просто обанкротятся. Количество людей, которых не нужно убеждать в бесполезности нынешнего государства, возрастает, и эта позитивная тенденция будет сохраняться, но вот вопрос – чем занять сотрудников выпиливаемого по ходу расширения анархии бюрократического аппарата? Эта задача – уже для экономистов: если попытаться определить анархию с точки зрения экономической теории, то это, как минимум, экономика без монополий, в том числе и в таких сферах, как социальное обеспечение и общественная безопасность.

Самый главный вывод, который нужно сделать из ливийского прецедента (юристам – в первую очередь) представление о суверенитете как о возможности госаппарата на подведомственной территории все, что душе угодно, безнадежно устарело. Российское руководство придерживается именно такой трактовки образца времен Вестфальского договора 1648 г., пытаясь не замечать очевидного факта, что мир давно изменился, и «право государство защищать свой государственный строй и территориальную целостность» ограничено – и не в последнюю очередь, - международным гуманитарным правом. Государство – такое же юридическое лицо, как управляющая компания, банк или оператор сотовой связи, только с иной, специфической организационно-правовой формой. В заключение уместно процитировать «этические принципы Айзека Азимова» («три закона робототехники»)[1] применительно к государству:

1. Государство не должно вредить людям или своим бездействием допустить, чтобы им был причинён вред.
2. Государство должно выполнять свои функции, если они не противоречат Первому Закону.

[1] Источник: Википедия.




3. Государство должно заботиться о своей безопасности, если это не противоречит Первому и Второму Законам.

Сразу оговорюсь (пока идейные анархисты не закидали меня камнями за употребление некошерного для анархиста слова «государство»): если анархическая теория придумает для организации, выполняющей на постоянной основе социально важные функции вроде обеспечения общественной безопасности (или для анархической инициативы, осуществляющей подобную деятельность) более подходящий термин, чем «государство», то этот термин, безусловно, войдет во всеобщее употребление, и тогда можно будет говорить об окончательном отмирании государства и торжестве полной и окончательной анархии. Но пока иного понятного всем (а не только анархистам) термина, который бы одним словом передавал сущность вышеупомянутого социального института, придется все-таки использовать слово «государство», которое, безусловно, архаизм с точки зрения семантики («государей» - по крайней мере, в нашей стране, не наблюдается уже почти что целый век, если не считать правившие после свержения монархии персоналистские режимы). Нынешняя анархия, конечно, не тот идеал, о котором писал дедушка Кропоткин, но где вы видели, чтобы такая масштабная стройка велась в точном соответствии с проектом? Зато будущим поколениям строителей анархо-коммунизма будет, что исправлять в кривом и косом здании анархо-капитализма.=)))

Шклярский Збигнев

Физика&Лирика

бросись стихи эффективный менеджер

бросъ стихи эффективный менеджер
ведь это совершенно невыгодное дело
ты только понапрасну потратишь
свое драгоценное время
столь необходимое для того чтобы
заработать
как можно больше денег
все больше и больше денег
целые горы шуршащих бумажек
необыкновенно приятных на ощупь
брось стихи эффективный менеджер
у них нет никакой прибавочной стоимости
про этот капитал не написал ни слова
бородатый гений политэкономии
это черная дыра яма куда провалится
вся твоя обеспеченная уютная
хорошо рассчитанная удобная
гладко бегущая по рельсам
заранее спланированная жизнь
брось стихи эффективный менеджер
тебе тут ничего не обломится
ты не получишь ни копейки
только зря истратишь
свою эффективную молодость
так пей свое пиво менеджер
жуй свои суши менеджер
отдыхай на своих курортах менеджер
и помни сука о том что поэзия
это хаос это анархия это тотальное
разрушение
то есть все то что противопоказано
таким как ты обожравшимся буржуям

Анна Голубкова

из цикла "Капитализм. Стихотворения"
(полностью можно прочитать здесь:

http://www.promegalit.ru/publics.php?id=2009




Читаю как-то «Новую газету», и вижу материал с весьма ржачным содержанием: там комментировалась цитата главного идеолога Партии воров и жуликов Суркова о том, что «Путин послан нам Б-гом». Им, может быть и послан, я не знаю, но если кто-то Путина к нам посылал, то лучше бы послал его не к нам, а куда-нибудь в другое место. Или в «пешее эротическое путешествие». Ну в общем, почитал я эту статью, посмеялся от души, а потом вспомнил: как-то несколькими месяцами ранее в той же газете был опрос на тему: «Есть ли среди Ваших знакомых хотя бы один человек, голосовавший за Единую Россию?» (это был как бы намек на то, что у ПЖиВ больше половины голосов – сфальсифицированные. Разумеется, я сделал кросспост на своей странице в контакте. И что бы вы думали – через пару дней появляется коммент от одной милой барышни (хрестоматийной блондинки, в скобках заметим). В комменте она написала, что на выборах она и несколько ее знакомых голосовали за «ЕдРо». Ну а поскольку она в «профайле» пишет, что «православная», а Сурков объявил Путина «посланником божиим» - то вот вам и повод для интервью. На самом деле, конечно, это не интервью в классическом виде, а нарезка из интернет-переписки, но тем не менее… В общем, читайте мой диалог с блондинкой

Выбранные места из переписки с блондинкой, или

ПУ И МЕ РАСКРЫВАЮТ ТЕМУ СИСЕГ=)))

Пацыф: Так ты голосовала за ЕдРо?

Наташа: Я голосовала ЗА "Единую Россию" и знаю несколько таких человек. Голосовали исходя из своих убеждений, мне и моим знакомым не платили.

Пацыф: - Ты состоишь в "Единой России"?=)))



Календарь "против коррупции" быстро стал темой демотиваторов=)))

Наташа: - Нет, просто голосовала за них

Пацыф: ...это более чем странно. Ты же не состоишь на гос.службе... а, я догадался - ты ж бюджетник!=))) у тебя на работе все так проголосовали, т.к. начальство пообещало повысить зарплату, если на выборах победит Партия воров и жуликов=))).

Наташа: Не угадал) На работе за Единую Россию никто не голосовал, ну может пару человек. Голосовали просто мои друзья и знакомые, некоторые с моей подачи, некоторые по своей инициативе

Пацыф: Как все запущено!=))) ...ты вступила в "Молодую гвардию"?=))) Всерьез надеешься сделать там карьеру? з.ы. интересно, и как ты убедила людей голосовать за них? у тебя, несомненно, есть задатки маркетолога=)))

Наташа Ахаха)))Всё не верно!!! Я никуда не вступала.
и вообще где гарантии, что проголосовав за других, они тоже не станут жуликами и ворами? Говорить все могут....

Как убедила? легко)



Femen протестуют - и против высоких тарифов на пользование общественными туалетами в Киеве...

ПИСЯТЬ ХОЧУ

Пацыф: ...никакой гарантии=))) я, например, за "патриотов" голосовал, т.к. там Чесалин (я с ним знаком и еще с несколькими товарищами из его предвыборного штаба). А если бы у меня были знакомые коммуняки, то голосовал бы за коммуняк. Мне в принципе все равно за кого, главное, чтобы против ЕР=))) однопартийность не есть гут!

А ты, раз голосуешь за ЕдРо, наверное, веришь в то, что Путин - наместник бога на земле, и Сурков - пророк его?=))) (раз написала у меня на стене, что голосовала за Единую Россию по убеждениям. Не в этом ли причина?)

Наташа))) Не, не в этом. Я люблю Медведева.

Пацыф: ...вот как? тебе нравятся зрелые мужчины невысокого роста с высшим образованием и высоким социальным статусом?=)))

Наташа мне нравятся высокие, но Дима- исключение, к тому же он такой коренастый)))

Пацыф: то есть Дмитрий Анатольевич нравится тебе исключительно как мужчина и как личность, и даже если бы он не был президентом, он бы тебе тоже нравился? з.ы. А как же Владимир Владимирович? Вот, например, Всероссийский съезд блондинок решил полным составом записаться в Народный фронт, организованный Путиным. Надо полагать, тоже - из любви к ВВП. Года полтора назад девушки с журфака МГУ даже эротический календарь выпустили к дню рождения Вовы. А что бы ты могла сделать из любви к Дмитрию Анатольевичу?=)))

Наташа: Мне жутко не нравиться ВВП!!! Не понимаю, как он вообще может нравиться??? Димочка мне нра как мужчина, правда не знаю нравится бы он мне,если бы не был Президентом...всё таки его Президентская должность прибавляет статус к его не высокому росту))) Что бы я сделала? Если бы он попроси, я так и быть не стала убивать его кикимору)))

Пацыф: ..."кикимора" - это ты о димочкиной супруге?=))) Таки да, на ее месте ты бы смотрелась гораздо лучше! Лично я был бы рад, увидев тебя в статусе первой леди.=))) з.ы. Т.е. ты поддерживаешь "Единую Россию" только потому, что в ней состоит мужчина твоей мечты?



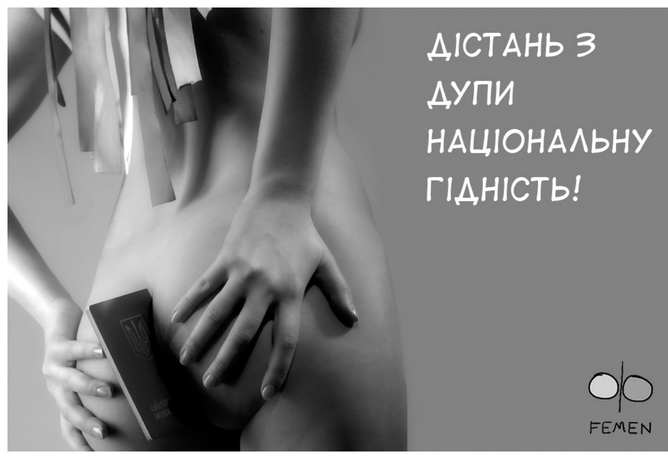
...и против нечестных выборов.

Наташа на самом деле нет, во-первых, Дима смотрится очень презентабельно, не позорит нашу страну (вспомним Ельцына (Царство Ему Небесное)), во-вторых, в целом я против политики ЕР ничего не имею, не думаю что мы хуже живём, чем в другие года....к тому же много нового появилось...ипотеки, и вообще кредитная система, да и многое лучше стало. В нашей стране, главное чтоб хуже не было. А я не думаю что с приходом к власти другой партии будет лучше. И вообще, Россия огромная страна, ну как Димочке за всем уследить)))

Пацыф: - т.е. ты в своих планах на карьерный рост рассчитываешь исключительно на свой интеллект и способности, а не на возможность продвинуться, став женой или любовницей влиятельного человека? И "Единая Россия", по твоему мнению, создает благоприятный климат для карьерного роста всем без исключения? Кстати, а ты уже успела воспользоваться какими-либо преимуществами, появившимися в годы "стабилизации" (ипотечным кредитом, например)?

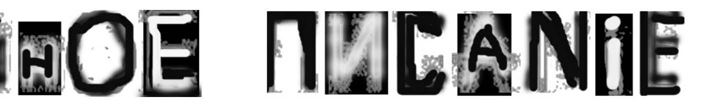
Наташа: - я бы сталалюбовницей влиятельного человека, но пока не нахожу таких))) Не, не всем создаёт. Тут уж как карта ляжет, кто-то старается и получает, кто-то ни хрена не делает и всё у него самой собой складывается. Лично я ипотекой не пользовалась, у меня и денег столько нет.))) Да и стабильной работы тоже пока нет. но я знаю тех, кто пользовался ипотекой,у сестры тоже кредит...да и стоит по городу пройтись - столько иномарок.Значит люди покупают машины, а раз покупают значит есть деньги, а раз есть деньги значит всё не так плохо...логично?))).

Как говорил в известном фильме профессор Преображенский, «именно это я и ожидал». И что характерно - т.н. «партия блондинок» заявляла о своей поддержке путинского «народного фронта»=). Моя собеседница, в общем-то, продемонстрировала приверженность известному консервативному сексистскому стереотипу, согласно которому критериями оценки мужчин женщинами являются наличие денег и влияния в обществе (в крайнем случае, «крутизна и брутальность», если денег и высокого социального статуса нет), а критерием оценки девушек мужчинами – пресловутая «вдувабельность» (либо полезность в хозяйстве, если речь идет о серьезных отношениях). Видимо, анекдоты про блондинок все-таки имеют под собой какую-то почву: дыма без огня не бывает.



плакат FEMEN против фальсификации выборов

Ну а пока мы верстали зин, «фанатки Путина» устроили акцию «порву за Путина», в рамках которой «молодым, красивым и успешным» девушкам предлагалось порвать что-нибудь, снять процесс на видео и выложить на Youtube. Победительнице конкурса обещали вручить приз. Фанатки российского премьера даже провели акцию в стиле украинских FEMEN – т.е. продефилировали в топиках и труселях в одном из парков Москвы, что-то проскандировали, пофоткались с надписью «порву за Путина» на фоне сисег, разорвали 1 лифчег перед объективом, и дали интервью, из которого следовало, что «Путин им нравится как мужчина и как политик». Некоторое время спустя полуодетые барышни устроили публичную помывку автомобилей российской сборки, призывая таким образом «покупать отечественную продукцию». Другие девушки, несколькими днями позже, также в Москве, снова устроили публичный стриптиз. На этот раз это были фанатки Медведева, и перфоманс их был посвящен демографическим проблемам и борьбе с алкоголизмом. Девушки предлагали находившимся в парке мужчинам, распивающим пиво, вылить пиво в ведро, а взамен обещали раздеться (чем больше пива в ведре – тем больше степень обнаженности). Судя по фотоотчету в интернете, большинство присутствующих предпочло все-таки пиво (слоган акции был – «Выбирай: пиво или мы!?»). Впрочем, до нижнего белья барышни все-таки разделись, ибо погода была жаркая. Тему сисек, фанатки ПуМе раскрыли, хотя и не во всех подробностях, но все равно – боян, ибо концепция вышеупомянутых – явно плагиат. Как минимум с 2008 г. существует украинский проект FEMEN, прославившийся на весь мир своими эпатажным перфомансами на политические и околополитические темы. Причем если российские активистки обнажались , демонстрируя любовь к правящей партии, выражая приверженность ее «генеральной линии», а также готовность отдаться руководству в самом что ни на есть прямом смысле, то украинские FEMEN и обнажались до куда более откровенной степени, и выглядят повдувабельнее, и (что особенно важно) – у FEMEN уличные перфомансы были посвящены действительно важным проблемам (сексуальная эксплуатация женщин в сфере интим-услуг, подтасовка результатов голосования на выборах, тарифы ЖКХ…). Еще более существенное различие – FEMEN позиционируют себя в качестве оппонентов «клептократическому режиму Януковича», в то время как их российские последовательницы демонстрируют (весьма недвусмысленно) не просто любовь к начальству, а прямо таки этому самому начальству предлагают свое тело. В общем, сравнение украинских и российских леди-перфомансов с публичным обнажением, приводит к выводам неутешительным для российских полит-технологов. Собственно, в том, что молодые и

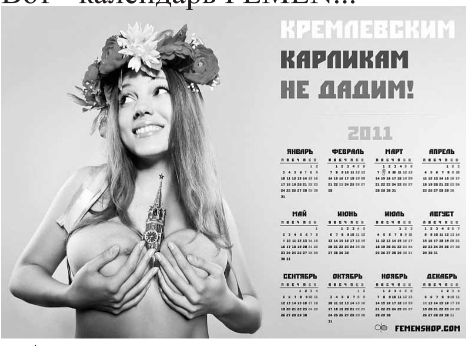
сексуально привлекательные девушки обнажаются в общественном месте – зрелище, весьма приятное для мужского взгляда (тем более что еще и бесплатное). Когда подобную акцию организует оппозиция или политики-маргиналы, это понятно: нужно сделать какой-нибудь эпатажный акт (вроде метания торта в лицо какого-нибудь известного в обществе деятеля), и о тебе заговорят. Ну а когда новость выйдет «в топ» в блогах и прочих соцсетях, «аффтар креатиффа» заинтересует серьезные СМИ, в интервью изложит свою позицию по тем или иным вопросам, ну а там уже можно с этой программой баллотироваться на выборах. Когда эпатажем занимаются силы, позиционирующие себя как «провластные», это вызывает как минимум недоумение. Правящая партия располагает реальными возможностями для принятия решений и механизмом контроля за их исполнением. Поэтому правящей партии нет нужды привлекать к себе внимания потенциальных избирателей эпатажными выходками – ведь можно принять решения, которые избиратели одобрят, и претворить их в жизнь. Или таки нет? Вот как раз российский вариант подсказывает, что «таки нет». Молодое ЕдРо в своем креативе (креативе ли?), старательно копируемом у оппонентов («Другая Россия», украинские оранжевые, российские националисты и шовинисты), прогрессирующими темпами маргинализируется и деградирует (после описываемой выше акции обитатели рунета дополнили «почетное» наименование «партии реальных дел», и теперь называют ее «партией жуликов, воров и бл#дей". Скатывание в эпатаж и маргинальность для правящей партии – один из признаков отсутствия конкретной программы. Им просто нечего предложить обществу, кроме яркой мишуры (но в отличие от оппозиции, эта стоимость этой мишуры оплачивается обществом). И даже мишура – не является результатом собственного творчества – это плагиат, причем весьма посредственный и неумелый («первоисточники», судя по фото и видео, креативнее, смелее, эпатажнее и привлекательнее). Собственно, явление, когда молодые женщины пробивают себе «путь наверх» благодаря сексуальной привлекательности в глазах мужчин, обладающих властью деньгами, - явление, известное не одну тысячу лет, в патриархальном и консервативном обществе это считается нормой, другое дело, когда женщины бросают вызов общественной морали – вот это как раз «разрыв шаблона» (FEMEN как раз демонстрируют не желание «отдаться президенту» а протестуют против сексуальной эксплуатации женского тела и безнравственной политики, проводниками которой выступают чаще представители «сильного пола»). В общем, пусть в российском официозе «тема сисег» таки раскрыта, все равно – НЕЗАЧОТ! Воистину - "Роисся вперде"=)))

ПацЫф




Только факты! Ничего личного!=)))

Вот - календарь FEMEN...



...А вот - характерная новость про FEMEN

В День независимости 24 августа активистки FEMEN почти полностью уничтожили газон перед Кабмином, который был высажен в виде трезубца.

FEMENистки были одеты лишь в оранжевые юбки и национальные платки, а на шее у многих было красное ожерелье.

Полуобнаженные девушки с серпами и газонокосилками выкашивали траву, выкрикивая «Да здравствует, зависимость!», «С Днем зависимости!».

«Данным «антисоциальным» актом женское движение FEMEN подытожило 20-летнюю историю вандализма и мародерства наших недогетьманов, их безразличие к суверенности Украины и ненависть к многострадальному народу. Каждый, вновь дорвавшийся гарант соревновался с предыдущим в пошлости и казнокрадстве, рассматривая Украину, в лучшем случае, как собственную приусадебную грядку. С этой «грядки» за двадцать лет выкошены и перемолоты миллионы наших сограждан. Выжившие методично подвергаются прополки мозга при помощи подконтрольных СМИ, культивируются сорняки страха и апатии. Активистки FEMEN насылают свое проклятие на ныне здравствующих героев прошедшей 20-тилетки — Кучму, Лазоренко, Тимошенко, Кравчука, Волкова, Ющенко, Медведчука, Азарова, Януковича, Тигипко и тому подобных упырей», — говорится в заявлении FEMEN, опубликованном на их странице в «Живом журнале».

Движение FEMEN прославилось своими эпатажными протестами топлес, которые зачастую проходят у зданий правительства, Верховной Рады и в центре Киева.

Например, на день рождения премьера Николая Азарова FEMEN собрались под стенами правительства и пытались добиться, чтобы в здание пропустили «Кровосисю» с букетом цветов и тортом для премьера. Позже активистки заявили, что в Кабмине засели одни гомосексуалисты и призвали женщин «свергнуть правительственный паханат»

Полуголые FEMENистки отметили «День зависимости»
femen.livejournal.com



риторический вопрос: возможно ли нечто подобное в России, где винтят мирные и вполне благопристойные акции “Стратегии31”? Про Белоруссию, где царит натуральный фашизм, вообще лучше промолчать...

впрочем, и в России не все так худо: пока мы верстали номер, в интернетах появилась новость про “захват” крейсера “Аврора” с вывешиванием пиратского флага на мачте

http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2011/10/111016_aurora_jolly_roger.shtml 17.10.11



Популяризаторы сибирского панка

Есть расхожее мнение, что российская музыка, за исключением симфонических оркестров и фольклорных коллективов, за границей интересна только эмигрантам. Однако в последние годы появляются свидетельства, что это утверждение далеко от истины.

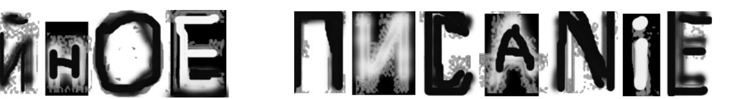
В 2008 году в музыкальных разделах многих газет северо-востока США появились рецензии на новый альбом андеграундной певицы Алины Симон (Alina Simone, настоящее имя — Алина Александровна Виленкина, уроженка Харькова, в конце 70-х, в возрасте 1,5 лет эмигрировала вместе с родителями), представлявший собой трибьют Яны Дягилевой. Самое интересное, что все песни альбома исполнялись на русском языке. Как заявила Алина Симон, «я не могла адекватно перевести стихи Янки», поэтому переводы стихов Дягилевой были помещены на внутренней стороне обложки диска. Американские журналисты наперебой перепечатывали краткие биографии «siberian folk-punk icon» и «russian female Nick Drake» (Ник Дрейк — английский фолк-рок-музыкант, покончил собой в 1974 году. Во многом его судьба схожа с судьбой А. Башлачева).

Ещё один альбом кавер-версий песен Янки недавно вышел в Польше. На этот раз историей сибирской сцены заинтересовались краковские анархо-феминистки из панк-группы «Translola». При этом они убили одним выстрелом сразу нескольких зайцев (да простят меня веганы и зоозащитники за подобную метафору): перевели песни на польский; доказали, что сибирский панк — это действительнно панк; и, наконец, получили одобрение от друзей и соратников Янки из «Инструкции по выживанию» и Тюменскому панк-клубу. Игорь Жевтун, Аркадий Кузнецов, Роман Неумоев и Мирослав Немиров подтвердили, что это лучшее исполнение песен Янки (а сравнивать есть с кем — Арефьева, Пелагея, Юта, Алина Симон). Сейчас участницы группы собираются в Сибирь — снимать фильм о Янке. Пока никто из соотечественников отмечать 20-летие со дня смерти и 45-летие со дня рождения отмечать не собирается.

Н.Зильберман







Яшчэ адзін крок да незалежнасці

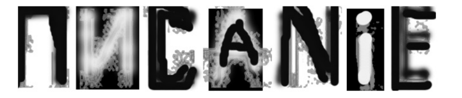
Размышления о текущем политическом моменте и перспективах Калининградщины/Кёнигсбержчины в условиях глобализации=)))

Не секрет, что высказывания о преимуществах отделения Калининградщины от России доводилось слышать и раньше, но сейчас – все чаще и чаще. Правда, иногда приходится слышать и доводы «против» - когда какой-нибудь параноидальный «патриот-державник» разродится очередной страшилкой на тему «захвата части территории России агрессивным блоком НАТО» (но подобная точка зрения как правило, воспринимается как бред, что закономерно).

На деле, чем сильнее правящая партия пыталась убедить нас в том, что мы – «не островок России, мы – Единая Россия», тем сильнее крепло убеждение в обратном, -. точнее, даже в том, что мы не то что «островок России в центре Европы», а вообще не понятно что.

Нетрудно заметить, что центр принятия решений по вопросам, затрагивающим интересы Калининградской области и ее жителей, находится не в Калининграде, а в Москве. И принимаются эти решения исходя, в первую очередь, из интересов не калининградцев, а московских компаний, активно скупающих недвижимость и активы калининградских предприятий, а также «стратегических интересов России». Самим же калининградцам имперские амбиции Кремля не сулят ничего, кроме возможного размещения ядерных боеголовок на нашей территории, что в случае глобального военного конфликта или террористической акции делает нас заложниками. Свежий пример ситуация со строительством БАЭС: если этот проект будет реализован, прибыли от экспорта электроэнергии окажутся в Москве, налоги – там же (по месту регистрации компании), рабочие места займут приезжие специалисты (калининградцы если и будут работать на этой станции, то на должностях вроде вахтера или дворника, что не факт). При этом все риски в случае аварии – несут калининградцы (радиоактивное загрязнение со всеми вытекающими последствиями будет ощущаться прежде всего у нас, а не в Москве). И партия воров и жуликов, как и следовало ожидать, создает препятствия проведению референдума по вопросу о строительстве атомной станции, ссылаясь на то, что это – «вопрос федеральной компетенции». Т.е. все возможные негативные последствия – в Калининградской области, но вопрос должны решать все вместе (для остальных регионов риск минимальный, поэтому нетрудно спрогнозировать, что там процент проголосовавших за строительство БАЭС будет выше, чем в К.О., если референдум будет федеральный). Очевидно, что если юридический статус Калининградской области останется «как есть», ничего хорошего нам не светит. Так же очевидно, что Калининградская область не будет объявлять независимость, как это сделала в свое время Чечня – вряд ли европейские государства признают калининградскую республику, ибо это чревато конфликтом с Россией, которая нужна ЕС как поставщик относительно дешевых энергоресурсов (пока еще нужна). К тому же среди калининградских политиков пока что не наблюдается фигур, подобных Джорджу Вашингтону, Майклу Коллинзу или Махатме Ганди. Немедленное объявление независимости вполне может превратить нашу область в еще один Ольстер со всеми вытекающими последствиями. В то же время, сейчас идет активное обсуждение проекта закона о Калининградской области, который должен будет разрешить противоречия между Калининградом и Российской Федерацией. Такой компромиссный вариант представляется





вполне перспективным (если, конечно, будет реализован в ближайшем будущем), благо в Европе (и не только) есть многочисленные примеры самой широкой автономии в рамках не только федеративных, но и унитарных государств. Так, входящие в состав Финляндии Аландские острова, населенные преимущественно шведами, имеют собственный парламент и свой государственный язык (шведский). Собственный парламент с весьма широкими полномочиями имеет Автономная республика Крым в составе Украины.

Более того – если внимательно изучить российскую же историю, то нетрудно найти примеры территориальных образований с особым статусом и там. Первое, что вспоминается – это Царство Польское и Великое княжество Финляндское. Русский царь не для большей пышности именовался «Император Всероссийский, Царь Польский, Великий князь Финляндский, и прочая и прочая…» Польша и Финляндия де-юре были отдельными от России монархиями со своей Конституцией,[1] денежной системой и даже летоисчислением (в Польше действовал григорианский календарь, в то время как Россия до 1918 г. жила по юлианскому). Хотя монарх у них был один и тот же, и бюрократическая система – тоже.

---

[1] Впрочем, Конституция в Царстве Польском, высочайше дарованная в 1815 г. императором-либералом Александром I, была отменена в 1831 г. императором-консерватором Николаем I. Что, как несложно догадаться, привело к росту сепаратистских настроений и восстанию против москалей в 1863 г.

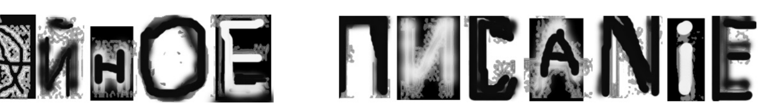
Некоторые читатели, называющие себя «патриотами» могут, конечно, возразить, ссылаясь на то, что «жители Калининградской области в большинстве являются этническими русскими и говорят на том же языке, что и жители центральной России», однако нужно заметить, что наличие общего языка общения у людей, населяющих разные страны, не свидетельствует о принадлежности к одной и той же национальности. Так, жители Австралии или Новой Зеландии в большинстве также говорят на английском, но идентифицируют себя, соответственно, как «австралийцы» и «новозеландцы» (а не «англичане» или «британцы»). И это – несмотря на то, что в этих странах главой государства является Королева Великобритании, представленная генерал-губернатором. (Австралия, нужно заметить, является федеративным государством, причем в каждом штате есть губернатор, назначаемый Королевой Великобритании, подконтрольный при этом напрямую британской короне, а не генерал-губернатору Австралии)[2].

---

[2] Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник. - 3-е изд., перераб. и доп. (Отв. ред. докт. юрид. наук, проф. А.Я. Сухарев.). - М: Издательство НОРМА, 2003.

Однако и Австралия, и Новая Зеландия имеют собственное гражданство, валюту, вооруженные силы и полностью самостоятельны во внешней политике. В состав Соединенных Штатов Америки входит Пуэрто-Рико, с 1952 г. имеющее статус «свободно присоединившегося государства». Законодательство и государственный строй Пуэрто-Рико имеют существенные отличия от собственно Соединенных Штатов. Да и в самих штатах существуют весьма значительные различия в гражданском и уголовном законодательстве. Что почему-то не создает существенной угрозы национальной безопасности и территориальной целостности Соединенных Штатов Америки. Да что там США! В Китае имеются два «особых автономных района» - Гонконг и Макао, у которых не то что собственная Конституция и гражданство есть, но даже отдельный интернет-домен





и собственная валюта. Не говоря уже о собственной таможенной территории и прочих «радостях бытия». И населены эти автономные районы самыми что ни на есть китайцами.

Есть и более близкие географически примеры – Германия и Австрия. Немцы говорят на немецком, австрийцы говорят …тоже на немецком (правда, с некоторыми особенностями, примерно как жители Москвы говорят «курица», «бордюр», «подъезд», а жители Санкт-Петербурга то же самое называют «кура», «поребрик», «парадная»). Жители Кипра (греческая часть) являются гражданами Республики Кипр (а не Греческой Республики), и это никоим образом не мешает ни их этнической самоидентификации, ни осуществлению прочих прав и свобод человека и гражданина (на Кипре, к слову, имеется еще никем, кроме Турции, не признанная Турецкая Республика Северный Кипр, населенная турками).

Поэтому вопрос о «государственной принадлежности» той или иной территории лежит не в плоскости «цивилизаций» или «менталитета», а в плоскости экономики: говоря утрированно, вопрос о том, в каком гражданстве лучше состоять и какому буржуинству платить налоги (или не платить) – из той же категории, как ставший очень актуальным в последнее время вопрос, мучающий жителей многоквартирных домов: «Что лучше и выгоднее: заключить договор с управляющей компанией, создать товарищество собственников жилья или осуществлять управление общим имуществом своими силами без создания организационных структур?»

Или вот еще интересный факт: во время всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг. появилась интересная тенденция: жители Сибири, русскоязычные в основном, все чаще свою этническую идентичность определяют как «сибиряки», а не как «русские». Так что «сибиряк» - это тоже национальность, как и «русский». И «калининградец» - тоже (по крайней мере, по результатам переписи 2010 г. такой факт был отмечен в публикациях. Может возникнуть закономерный вопрос, почему я в качестве примера привожу именно Соединенные Штаты Америки. Дело не в том, что США в военном и экономическом отношении остается одной из ведущих стран мира. США и Калининградская область имеют много общего в закономерностях исторического развития:

1. И в Калининградщине, и в США большая часть населения – эмигранты из других стран или их потомки. Независимость Североамериканских колоний провозгласили в 1776 г. выходцы из Великобритании и Ирландии, Калининградская область населена выходцами из всех республик бывшего СССР.

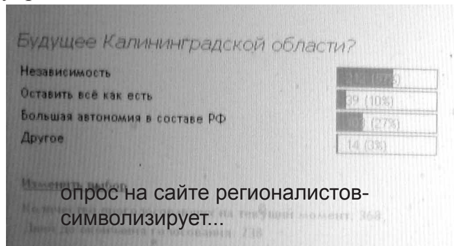
2. Соединенные Штаты до провозглашения независимости были несамоуправляющейся территорией (а именно, - владением британской короны). Королевская власть устанавливала непосильное налоговое бремя и всячески разоряла население колоний своей бездумной экономической политикой, что, собственно, и привело к объявлению независимости и образованию Соединенных Штатов.[1] Политика Российской Федерации в современной Калининградщине имеет много общего с политикой Великобритании в Северной Америке в XVIII в.

---

[1] См. Декларация независимости Соединенных Штатов Америки от 4 июля1776 г. /Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. Под ред. З.М.Черниловского – М.: Гардарика, 1995. С.176-179

Эти сходства выражаются, в частности, в следующем:

- большая часть собираемых налогов – федеральные налоги, которыми распоряжается правительство, находящееся в Москве.
- активы и недвижимость калининградских предприятий скупаются предприятиями, зарегистрированными в Москве, менеджмент калининградских предприятий, которые стали филиалами московских, назначается из числа москвичей.
- вся полнота власти в области принадлежит губернатору, назначаемому Президентом РФ, областной парламент – чисто декоративное/соглашательское учреждение.



опрос на сайте регионалистов-символизирует...

Кроме того, Калининградщина часто оказывается разменной картой в политических маневрах РФ. Что получают калининградцы от имперских амбиций федерального центра? Ничего, кроме проблем при пересечении границ с сопредельными странами.

Отсюда можно сделать вывод о том, что до тех пор, пока существующее положение дел будет сохраняться, никакие улучшения жизни нам не светят. Поэтому правовой статус Калининградской области придется менять. Во имя интересов самих калининградцев. Можно, конечно, возразить, что «это опасный прецедент», «это может породить волну сепаратизма в России», и т.д. и т.п. Но с другой стороны – мы ведь живем в центре Европы, а не в центре России, и нашими ближайшими соседями являются не Смоленская или Рязанская области, а Литва и Польша, которые являются государствами-членами ЕС. Поэтому очевидно, что Калининградская область отличается от областей «материковой» России намного сильнее, чем эти самые области отличаются друг от друга. Кстати, как вам пример субъекта федерации, который отличается от остальных настолько, что больше похож на отдельное государство? Это я о Чеченской республике, руководитель которой вполне официально говорит о том, что для его народа обязательными являются законы ислама, располагает собственной армией и фактически независим во внутренних делах. С точки зрения экономической географии, Калининградская область имеет отношение к России не больше, чем любая из соседних европейских стран (например, Литва). Наша связь с метрополией – чисто юридическая (по поводу сходства языка и культуры сказано выше).



...реклама ПЖиВ - какбэ намекает...



...а реклама “державников” - готовый демотиватор=)))



Следовательно, особый статус Калининградской области, существующий «де-факто», рано или поздно станет «де-юре», со всеми вытекающими последствиями. Поэтому характер взаимоотношений Калининграда с Москвой неизбежно будет меняться.. Это не значит, что Калининградская область объявит полную независимость, как это сделала Республика Косово или Абхазия. Не так уж и важно, как будем в недалеком будущем - «Калининградская республика» и не «Республика Балтия», или «Калининградская область», как и сейчас. Неважно, кем будет назначаться губернатор, назначаться Президентом РФ (как сейчас) или «императором Всероссийским» – пусть россияне называют эту должность как хотят. В конце концов, для Австралийского Союза, Новой Зеландии, Канады и еще двух-трех десятков государств по всему свету не является существенной проблемой тот факт, что у них главой государства является Королева Великобритании. Пусть даже губернатора в Калининград будет назначать Король Швеции или Европарламент – вряд ли это будет существенно влиять на жизнь большинства калининградцев.

Ибо сейчас, в эпоху глобализации, суверенитет государства становится все более относительным, а следовательно, политическая независимость сама по себе не является средством решения всех проблем. А проблем у нас – выше крыши (и очереди на границе, и визы с паспортами, и безработица, и копеечные зарплаты, и рост тарифов ЖКХ, и точечная застройка, и бессистемное законотворчество, и т.д. и т.п.). Может ли объявление независимости разом решить все проблемы? Ясно, что не может. Однако если Москва не будет помогать в решении калининградских проблем, то рано или поздно именно такое средство может оказаться наиболее действенным.

«И что же делать вы предлагаете?» - спросит читатель, которому, наверное, надоело уже читать эту статью.

«Мотать на ус то, что написано выше, информацию о политической и экономической ситуации по возможности брать из независимых источников (в интернете их – тыщи), а не из официоза…» - отвечу я. И добавлю: и безусловно, сформулировать свои жизненные запросы, которые объединяют тысячи людей, населяющих нашу область. Для калининградцев сейчас наиболее актуальные проблемы:

- свобода передвижения. Здесь мы заинтересованы в получении возможности беспрепятственно посещать территорию соседних Литвы и Польши, в идеальном варианте – без виз и таможенных барьеров, с правом трудоустройства и перемещения через границу товаров для собственных нужд в любом количестве.
- здоровая и безопасная среда обитания.
- достойная оплата труда. Несмотря на то, что калининградская «минималка» (6250 руб./мес.) выше российской (4200 руб./мес.), ни для кого не секрет, что на эти деньги выжить невозможно. Реальный прожиточный минимум, с учетом роста величины коммунальных платежей, на текущий момент – это как минимум 10000 руб. в месяц, соответственно, такого же размера должна быть и «минималка». Причем – из расчета на 40-часовую, а не на 60-часовую рабочую неделю.
- свобода слова, свобода печати, свобода совести и религиозных убеждений. Мы хотим жить в цивилизованной, светской, европейской стране, а не в какой-то пародии на «третий Рим»
- возможность участвовать в управлении делами своей страны. Калининградцы заинтересованы, чтобы решения, принимаемые политиками в отношении Калининградской области, согласовывались с интересами ее жителей, а не ущемляли их.

Этот перечень – далеко не исчерпывающий, он не охватывает всего содержания даже одной только Европейской конвенции о правах человека (ETS005), не говоря уже




об остальных актах международного гуманитарного права.

Вопрос – какие политические силы смогут действительно поспособствовать реализации этих запросов, а не только продекларировать благие намерения. Очевидно, что «Единая Россия», заинтересованная только в сохранении своего status quo, вряд ли в обозримом будущем что-то существенно поменяет в лучшую сторону, «патриотическая оппозиция», консолидирующаяся на платформах сталинизма и национализма – тем более, ибо своей идеологией только пугает адекватных избирателей.

То, что политика Кремля неизбежно приведет к самостоятельному плаванию Кёнига в сторону ЕС - очевидно! Хотя бы по ситуации с “Правым делом”. Если правящий режим не желает даже создавать видимость честных выборов - ситуация загоняется в неправовой тупик и в конечном итоге приведет Россию в состояние хаоса. У Калининградской области просто не будет иного выхода, кроме поиска путей интеграции в ЕС

В интернетах и СМИ время от времени появляются упоминания о Балтийской республиканской партии, деятельность которой была прекращена в судебном порядке после вступления в силу известного закона, усложняющего процедуру создания политических партий. Пишут даже о поддержке этой партии калининградцами. Но правильнее будет говорить не о поддержке калининградцами БРП (многие о ней просто не знают), а о поддержке инициатив, реализующих программу БРП. Например, прошлогодняя кампания “Калининград - узник Европы” со сбором подписей за упрощение визового режима для калининградцев. Инициативы, направленные на сближение Калининградской области и ЕС - неизменно пользуются широкой поддержкой, поскольку область со всех сторон окружена территориями стран-членов ЕС, с которыми теснейшим образом связана региональная экономика. Соответственно, неконструктивная политика федерального центра, погрязшего в интригах и не предлагающего осуществимых решений по развитию федерализма, вызывает стремление к дистанцированию от Москвы.

И это - устойчивая тенденция.

Поэтому – прогноз такой: Калининградская область в среднесрочной перспективе как минимум, станет (скорее, по факту, чем по названию) заморской территорией Российской Федерации с особым статусом (как Пуэрто-Рико в составе США или Гонконг в составе КНР), как максимум – независимой республикой с перспективой вступления в ЕС. Третий вариант – хаос и разруха - и маловероятен, и нежелателен, но возможен, если политики не будут предпринимать действий по разрешению калининградской проблемы. Впрочем, этот вариант также приведет в конце концов к столь пугающей «державников» независимости, но только более извилистым и тяжелым путем.



Так что скорее всего, здравомыслящим калининградским политикам придется создавать нечто по образу и подобию ирландской «Шинфейн» или литовского «Саюдиса», ибо «спасение утопающих – дело рук самих утопающих». А калининградцам – внимательно наблюдать за ситуацией и не щелкать клювом, чтобы не проморгать возможность извлечь для себя пользу от грядущих перемен. И – заняться изучением языков и культуры соседних стран, ибо в Европе хорошее знание как минимум одного-двух языков – правило хорошего тона. Чтобы Калининградщина стала европейской страной, нужно, чтобы в культурном плане ее жители, как минимум, не выглядели варварами на фоне соседей. Благо, современный уровень развитие средств коммуникации позволяет общаться, невзирая на государственные границы. А желания общаться с соседями калининградцам не занимать.

Laisvas Murininkas

З.ы. пока верстался номер, состоялся съезд партии воров и жуликов, на котором «двое из ларца» объявили, кто из них пойдет во главе предвыборного списка, а кто – кандидатом в президенты. Результат – неудивителен, он только подтвердил все неблагоприятные прогнозы, выдвинутые в течение предыдущих трех лет (да-да – я о том, что «Медведев – местоблюститель, и после него снова будет Путин», и о том, что ЕдРо всерьез ничего менять не будет). Так что - sad but true – правящая в России партия в течение ближайших 12 лет желает сохранить все как есть, насколько это получится – от них уже ничего не зависит, потому что экономика РФ может «сложиться» при неблагоприятной конъюнктуре так же быстро, как этим летом «сложилась» экономика Белоруссии. Так что в составе России калининградцам определенно ничего хорошего не светит, Остается лишь надеяться на то, что нам разрешат так же свободно выезжать на работу или учебу в соседние страны, как белорусам, или более развитые страны ЕС заберут нас в свое буржуинство=))). Или (что разумнее) – добиваться изменения правового статуса области, т.к. ждать у моря погоды – можно всю жизнь прождать.

Цитата по теме:

Я считаю, что не надо трястись над территориальной целостностью РФ. Поскольку после 1991 года историческая Россия потеряла свои самые что ни на есть исконные и органически присущие ей территории в виде Восточной и Южной Украины и Белоруссии, говорить о том, что мы не можем лишиться маленького клочка земли - это смешно. Снявши голову, по волосам не плачут. Над нами довлеет комплекс территории, который нужно изжить. В истории есть подобные примеры. Великобритания отпустила свои колонии, ликвидировав империю, над которой никогда не заходило солнце. Англичане давно простили себе, что потеряли Индию, и я не думаю, что они чувствуют себя плохо в связи с этим. Англичане и французы, потеряв свои колонии, не перестали быть крутейшими нациями Европы, по крайней мере, в самовосприятии.

Станислав Белковский, политолог

Твой красивый труп

Некрофилия в современном российском кино

Впервые я задумался об этом явлении несколько лет назад, когда посмотрел фильм «Живой». Честно говоря, желание посмотреть этот фильм возникла, когда в одном поволжском городе мне на глаза попалась афиша, на которой было указано «музыка Егора Летова». Особых иллюзий я не испытывал, но когда услышал до боли знакомое «Ходит дурачок по лесу», подумал «Могли бы что-нибудь пооригинальнее сделать». Фильм же в целом произвел гнетущее впечатление: призраки в роли ангелов-хранителей, герой Алексея Чадова ищущий смерти («а он, мятежный, ищет бури»), Чадов-старший в роли многодетного священника и Раков в роли алкоголика.

Дальнейшее знакомство с современным кинематографом доставило еще большее «премногое увеселение», как писали Петру Первому бояре, делясь эмоциями после посещения анатомического театра в Амстердаме. Самая громкая премьера 2007 года - «Груз 200». Здесь жизнь (и смерть) предстает перед зрителем во всей неприглядности. Балабанов продемонстрировал своё отношение к людям: никто не вызывает сочувствия. Как написал один кинокритик: «Единственный положительный персонаж — вьетнамец Сунька». Некоторую долю сочувствия вызывают главная героиня и, отчасти, самогонщик и его жена. Остальные же — трусливый профессор кафедры научного атеизма и его сынок-обормот, его брат - военный комиссар с потенциальным зятьком-фарцовщиком (подлецом и трусом), потерявший человеческий облик алкаш в исполнении А.Баширова, и, наконец — участковый-оборотень-в-погонах-и-сексуальный-маньяк-в-одном-лице со своей безумной мамашей, творящий на глазах всего города ужасающие преступления, при полном попустительстве начальства. И венец всему — полуразложившийся труп десантника.

Про «1612» с выколотыми глазами и раздробленными челюстями писать не буду (про киноконструктор не писал только ленивый), да и не хочу.

«Овсянки». Создатели фильма уловили модную тенденцию — после выхода в свет романа А. Иванова «Сердце Пармы» люди интересуются финно-угорскими корнями. Вслед за книгой Иванова появились литературные произведения на схожую тему, правда судить о них я не могу, так как не читал эпопею С.Фомичева о мещеряках (вышло то ли два, то ли три романа — подробности в подшивках газеты Питерской лиги анаристов «Новый Свет» за 2005 г), зато читал повесть Д. Осокина (надо отдать должное режиссеру А.Федорченко — повесть экранизировано очень близко к оригиналу, что случается довольно редко). И здесь в центре — тоже труп. Но свежий. Женский. Красивый. Баня. Водка. Секс. Народный колорит. Сами представители народа меря сказали, что фильм им понравился, только никаких таких свадебных и погребальных обычаев у них никогда не было.

«Кочегар», как и фильм «Живой», я тоже смотрел из-за саундтрека — прочитал, что в фильме звучат 2 песни Черного Лукича. На этот раз я был удивлен (слово приятно тут не вполне уместно) — впервые у Балабанова нет мерзавцев с Кавказа («Брат», «Война», «Груз 200»), хотя есть другие, ставшие штампами, «визитные карточки» - насилие над героиней, мочилово — только к ножам и стволам добавились лыжные палки. Зато, как мне кажется, Балабанову удалось высказать своё мнение о «лихих 90-х» и «благополучных нулевых» (а время действие как раз происходит примерно на рубеже веков) — бандиты («хайлахи», как называет их главный герой) никуда не делись — просто они придали себе важный вид добропорядочных бизнесменов. Ещё в фильме отчетливо прослеживается тревога за судьбы подрастающего поколения (очень меткие наблюдения — о моральном облике «менеджеров нового поколоения»





Балабанов невысокого мнения).

Нижегородский журналист и рок-музыкант Вадим Демидов на своём сайте www.hronop.ru посетовал — почему современные режиссеры снимают либо гламур, либо чернуху, а «золотой середины» - фильмов про нормальных людей из среднего класса нет? Будем надеется, что появятся новые сценаристы со свежими идеями, а режиссерам и операторам надоест созерцать «мёртвеньких» актеров и актрис.

Н.З.

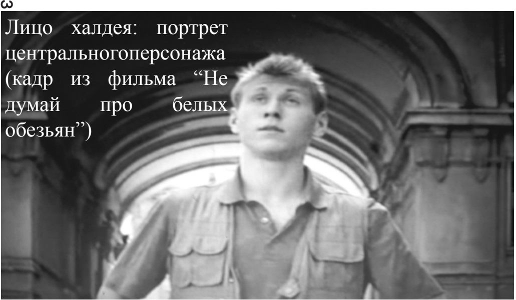


А это - власть глазами художницы Лены Хейдиз

..от того, что в жизни власть малоотличима от обывателей - не легче...

Человек позади солнца (реж. – Т.Ф.Маус)

Мрачный фильм китайских кинематографистов повествует о временах Второй мировой войны, когда японские милитаристы, оккупировавшие часть Китая, создали сеть концлагерей, в которых создали секретные лаборатории, где осуществлялись изуверские эксперименты над людьми и создавали оружие массового поражения. Собственно, для того, кто знает значение термина «эксперимент Милгрэма» (кто не знает – может прочитать в интернетах), фильм будет отличной иллюстрацией к полученным ранее знаниям из разных разделов психологии. Для кого-то фильм просто будет шокирующим зрелищем (по количеству шокирующих сцен его можно сравнить с фильмами ужасов). Киноманы увидят в этом фильме параллели с «Экспериментом» Оливера Хиршбигеля и «Академией смерти» Дениса Ганзеля. В общем, любому нормальному человеку посмотреть этот фильм будет нелишним, ибо самые жуткие вещи в мировой истории творились и творятся как раз руками вполне нормальных людей, а не садистов-отморозков.



Лицо халдея: портрет центральногоперсонажа (кадр из фильма “Не думай про белых обезьян”)

Не думай про белых обезьян (реж. – Юрий Мамин. Россия, 2008)

Эту комедию стоит посмотреть по крайней мере, по той причине, что это – комедия Юрия Мамина, создавшего такие замечательные картины, как «Фонтан», «Бакенбарды», «Окно в Париж» и «Праздник Нептуна». И вот – «Не думай про белых обезьян». Это – снова жесткая сатира, но действие разворачивается уже не на фоне деградирующего совка или «зарождающейся демократии», а на фоне «путинской стабилизации», которая, если присмотреться повнимательнее, такое же дерьмо, как и прогнивший «совок», только завернутое в красивую глянцевую упаковку. И – что особенно понравится эстетам – в этом фильме все действующие лица говорят стихами. Сюжет пересказывать не буду, скажу только, что в основе сюжетной линии повествование о жизненном успехе «маленького человека» и о том, как он по ходу своих исканий случайно столкнулся с людьми с мировоззрением, отличающимся от его жизненных установок, открывшими ему окно в другой мир. Собственно, этот фильм – про большинство из нас. Так что – не упустите возможность взглянуть на себя со стороны: «Не думай про белых обезьян» можно найти в большинстве магазинов, торгующих дисками (или хотя бы заказать), скачать с торрентов или бесплатно взять напрокат в редакции .

Почему люди мигрируют?

Теории, с помощью которых ведутся попытки объяснить международные миграции, в общем основаны на явлении “пуш энд пулл” - то есть на том, что бедность отталкивает, а более легкий труд притягивает. Есть также более амбициозные модели, среди них, к примеру, существует теория с громким названием “мировая теория систем”. Но один из наиболее постоянных факторов - “шок от нововведений”, поскольку модернизация и глобализация разрушают жизни людей и угрожают ввергнуть их в ещё более нестабильный мир.
Большинство людей мигрируют из страны в страну, надеясь на материальные выгоды. Некоторые в этом весьма преуспевают. В Соединённых Штатах много иммигрантов первого поколения, прибывших в страну фактически без гроша в кармане и быстро ставших мультимиллионерами. Сабир Батиа (Sabeer Bhatia), например, прибыл в США из Индии в 1988 г. с двумястами долларов в кармане. Он изобрел Hotmail, который в 1998 г. продал “Микрософту” за10 миллионов долларов. У других более скромные амбиции: строители из Бангладеш всего лишь хотят остаться на год или два в Кувейте, чтобы сэкономить пару тысяч долларов, которые они могут забрать домой, чтобы построить новый дом или вложить капитал в новый бизнес или оплатить образование своих детей.

Каждый иммигрирующий имеет свои мотивы для путешествий и свой личный опыт. Однако есть некоторые общие особенности и примеры, и также несколько необъяснимых вещей. Многие люди, конечно же, хотят избежать бедности, но не все бедные иммигрируют. Например, Кот Д’Ивуар (Берег Слоновой Кости) с национальным валовым продуктом, равным 1600 $ на душу населения - по глобальным стандартам бедная страна, и всё же её покидает относительно немного людей. С другой стороны Аотеароа, или Новая Зеландия, - одна из самых богатых стран в мире, с НВП на душу населения, равным 17000 $. Из неё уезжает больше людей, чем прибывает. Вы, вероятно, подумаете, что необременительный переезд в соседнюю страну - важный фактор иммиграции. Это было бы справедливым в отношении массовых переездов людей из Мексики в Соединённые Штаты, например. Но как насчёт Филиппинских островов, которые географически гораздо больше изолированы, и всё же являются значительным “генератором” мигрантов? Возможно, наличие или отсутствие контроля границ формирует решение людей. Но если так, то почему греки, которые свободны жить и работать в пределах Европейского Союза, не съезжаются в Люксембург, где средний уровень дохода на душу вдвое выше, чем в Греции?

Теории миграции

Существуют многочисленные теории, которые помогают ответить на такие вопросы. Они сводятся к двум главным подходам: индивидуальному и структурному. Индивидуальный анализ рассматривает каждого мигранта как рационального человека, который тщательно взвешивает возможности выбора, и стремится к вариантам, которые предлагают самую высокую заработную плату и лучшие перспективы в поиске работы. Это также называется подходом “человеческого капитала”. Так же, как свободный финансовый капитал перемещается по миру в поисках наиболее выгодных возможностей вложения, так и мигранты, обладающие определённой квалификацией или образованием, или просто силой своих мускулов, стремятся туда, где можно получить большую отдачу





Теории миграции

Существуют многочисленные теории, которые помогают ответить на такие вопросы. Они сводятся к двум главным подходам: индивидуальному и структурному. Индивидуальный анализ рассматривает каждого мигранта как рационального человека, который тщательно взвешивает возможности выбора, и стремится к вариантам, которые предлагают самую высокую заработную плату и лучшие перспективы в поиске работы. Это также называется подходом “человеческого капитала”. Так же, как свободный финансовый капитал перемещается по миру в поисках наиболее выгодных возможностей вложения, так и мигранты, обладающие определённой квалификацией или образованием, или просто силой своих мускулов, стремятся туда, где можно получить большую отдачу от “человеческого капитала”, который они сами собой воплощают. Тайский чернорабочий нашёл бы, например, что можно зарабатывать больше, если пересечь границу Малайзии, где минимальная заработная плата - около 100 $ в месяц. Но он, вероятно, заработал бы больше, если бы вложил несколько сотен долларов на путевые расходы и работал на ферме в Израиле, где ежемесячная заработная плата минимум - 650 $. Но миграция - не обязательно индивидуальное решение. Часто целые семьи планируют стратегию, посылая одного или двух человек за границу, чтобы увеличить свои шансы на существование. Немногие развивающиеся страны имеют хоть какую-то форму социального обеспечения, поэтому члены семейств пытаются сами обезопасить своих родных от социальных проблем. Так же, как благоразумный финансовый инвестор будет скупать диапазон различных долей, так и благоразумная семья постарается подготовить работников для различных сфер деятельности. Один сын или дочь, скажем, будет работать на семейной ферме, другой ищет хорошо оплачиваемую работу в ближайшем городе, в то время как третий может искать работу за границей. В этой системе подстраховки глава семейства оплатит путевые расходы эмигранта и затраты на жизнь на время, пока он или она ищут работу. Иммигрант, соответственно, обещает посылать деньги домой, и возможно увеличит денежные переводы, если семья переносит нужду, скажем, из за плохого урожая. Выбор, кого посылать, часто тщательно взвешивается. Одно исследование на Филиппинах анализировало варианты выбора отправки членов семейства в Сингапур. Хотя сын, строительный рабочий, мог бы зарабатывать больше, чем дочь, работающая горничной, более надёжно, что дочь сможет присылать денежные переводы. Эта домашняя концепция миграции иногда упоминается как “новая экономика миграции”, хотя к настоящему времени это не так уж ново. Структурный подход довольно различен. В этом представлении, мигрант подобен шарику в игральном автомате для пинбола. Его пинают неподвластные ему силы - экономические, или социальные, или политические, - выталкивающие людей за пределы одной страны и притягивающие их к другой. В стране отправления такими “выталкивающими” структурными силами, могут быть перенаселение, нехватка земли или половая дискриминация. В стране прибытия структурными силами, привлекающими иммигранта могут быть сокращение населения, нехватка людей для земледелия или спрос на обслуживающий персонал. В этих обстоятельствах дочери безземельного фермера из Шри-Ланки было бы трудно сопротивляться силам, “побуждающим” её работать в Кувейте или Сингапуре. Структурный подход имеет множество вариантов. Один из них - теория двойных трудовых рынков. Она доказывает, что капиталистическое развитие не просто производит чёткий набор рабочих мест от низкоквалифицированного до высококвалифицированного труда, предлагая занятость любому человеку. Вместо этого оно производит два различных типа работы. Один тип работы состоит из безопасных, постоянных,



высококвалифицированных и хорошо оплачиваемых задач. Другой состоит в значительной степени из временных, тяжёлых и неприятных задач, которые немногие хотят выполнять и которые также плохо оплачиваются. В Англии последний вид труда часто называют “три Д” - dirty, dandgerous и difficult (грязный, опасный и тяжелый). В Японии это “три К” - kitanai, kiden, и kitsu. Неудивительно, что большинство местных жителей хотят иметь постоянные, хорошо оплачиваемые рабочие места и предпочитают держаться подальше от 3-Д или 3-К и прочих их эквивалентов на других языках. Однако эти рабочие места всё ещё нуждаются в заполнении и, в результате, богатые страны часто имеют нехватку строительных рабочих, уборщиков офиса или посудомойщиков. Одним из решений этого для нанимателей является увеличение зарплаты для худших рабочих мест, пока достаточное количество людей не соблазнится на них работать. Однако, если они увеличивают заработную плату людей на низшей ступени рабочей лестницы, они должны платить больше рабочим на высших ступенях, чтобы соблюсти дифференциацию. Поэтому наниматели охотно сохраняют чёткое различие, насколько это возможно, между двумя типами рабочих мест. И как следствие возникает “двойной трудовой рынок”. В прошлом, чтобы поддержать разделение профессий, на худшие и непостоянные рабочие места нанимались женщины или молодые люди. В настоящее время это не так легко. Всё больше женщин хотят постоянной работы, да и молодые люди также хотят делать кое-что лучшее. Кроме того, коэффициент рождаемости падает во многих странах, подростков не хватает. Более лёгкое решение состоит в том, чтобы использовать рабочих-иммигрантов, не особо выбирающих, что им придётся делать, и менее озабоченных безопасностью работы или карьерой. Следовательно, люди, чистящие офисы в Женеве, скорее окажутся португальцами или выходцами из Марокко, чем швейцарцами. А люди, собирающие апельсины в разрастающихся садах вокруг Чанг Маи в северном Таиланде - не местные тайцы, потерявшие интерес к этому виду низкооплачиваемой работы, но неизменно бирманцы, которые пересекают границу, чтобы заработать в два или три раза больше, чем они могут у себя дома. И индивидуальная, и структурная перспективы предлагают несколько разный взгляд на миграцию. Но трудно признать их полностью различными. Выбор людей, конечно, формируется внешними силами, но различные люди реагируют по-разному на один и тот же фактор. В любом случае, действуют ли люди индивидуально, или группами, они не могут изменять свои судьбы. Один пример накладки между индивидуальным и структурным - развитие мигрирующих сетей. Часто случается, что один предприимчивый или отчаянный человек или семья поселяются в новом месте произвольно. Если эти первопроходцы удачливы, они сообщают об этом другим, вызывая последующую “цепную миграцию”. Фактически немного мигрантов путешествуют, не имея заграничных контактов с людьми, которые могут помочь им найти место проживания и работу. В этом случае индивидуалы, делающие свой личный выбор, в конечном счёте перерастают в структурную миграцию.



H.Bidstrup Высшее образование



Может показаться, что всё это слишком просто, однако существуют даже более громкие суждения, например с таким грозным названием, как “мировая теория систем”. Системный подход включает не только индивидуальное принятие решения и сеть рабочих-мигрантов, но также и связан с потоками капитала и товаров. Этот подход пытается показать, как все эти компоненты составляют нечто общее и сливаются с политическими и культурными факторами в одно единое целое. Это наиболее полезно при рассмотрении потоков перемещений в довольно ограниченных областях. Например, между Северной Африкой и Европой, или между Полинезийскими островами и Новой Зеландией. Но при распространении на большие области такие теории становятся безнадёжно сложными и любая диаграмма, созданная с целью проиллюстрировать все связи, начинает напоминать карту-паутину лондонского метрополитена. Всё в мире в какой-то степени связано со всем остальным, но понимание этого не поможет вам сделать шаг дальше. В этих обстоятельствах, вероятно, легче рассматривать несколько различных факторов, которые способствуют миграции, а затем представить, как они соотносятся друг с другом в различных комбинациях. Наиболее очевидный ключевой момент здесь - это разрыв в заработной плате между богатыми и бедными странами.

http://bakunista.nadir.org/index.php?option=com_content&task=view&id=202&Itemid=41

Объяснительная

Я, раб божий Васильев Дмитрий Михайлович, на 30-й минуте управления басурманской самодвижущейся повозкою Мазда 323, будучи одержим бесом высокомерия, впал в грех нарушения заповедей трактового передвижения. На перекрестке дорог Просвещения и Энгельса (да будет проклят этот антихрист!) я, пренебрегши тем, что семафор червленный свет показывает, при повороте одесницу не пропустил пешехода - отрока с божей тварью псом Тузиком. Нижайше прошу обратить внимание, что Тузик не был намертво принайтован нашейным вервием. Тузик, одержимый праведным гневом на басурманскую мою повозку, начал лаяти и под колеса мне бросился. Обуянный жалостию ко всякой твари божией я применил экстренное торможение.

В тот момент отроковица на повозке богомерзкой Хьёндай Гетц совершала маневр перестроения за мною, в результате из-за моего экстренного торможения совершила наезд в мою телегу сзади (схема и список повреждений прилагается)

От удара повозка моя продвинулась вперед и задавила Тузика нахрен. От полученных повреждений тварь божия Тузик преставилась на месте.

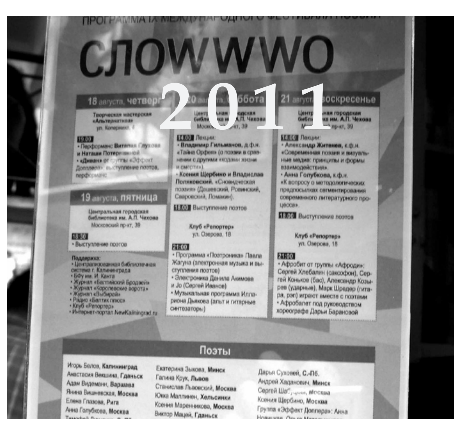
Признавая за собой грех нарушения пп.1.3 и 1.5 Заповедей готов понести епитимью и пожертвовать районному храму Воинов Дорог белого быка.

В порче же повозок виновным себя не признаю, поелику отроковица не соблюдала дистанцию, законом свыше нам данную, и вообще бабой неразумной является, причиной грехопадения Адамова.

ГЛУМ=)))

Copyed from: http://viewlink.ru/2007/05/31/objasnitelnaja.html

культур-мультур=)))



Если кто-то всерьез считает, что поэзия – устаревший жанр искусства, застывший в своем развитии, тот глубоко заблуждается. Свидетельство тому – состоявшийся 21 августа в Кёниге международный фестиваль актуальной поэзии **СлоWWWo-2011.** Конечно, зал клуба «Репортер» не смог бы вместить всех желающих (зрителей и участников было столько, что «яблоку негде упасть»), - если бы организаторы в качестве площадки выбрали, скажем, Летний театр в Центральном парке, он был бы полон людей. Ну, а теперь ближе к телу. Среди участников – как отечественные поэты, так и мастера изящной словесности из других стран центральной и восточной и северной Европы – от Финляндии до Польши. Выступления поэтов сопровождались музыкальным аккомпаниментом группы «Афроди», стиль которой в афише обозначен как «афробит», но во время выступления некоторых авторов ритмы были и блюзовые, а иногда и хип-хоповые. Зрелищности добавлял афробалет под руководством хореографа Дарьи Барановой: три миниатюрные балерины под музыку и стихи представляли замысловатые композиции (особенно запомнился почему-то этюд со спагетти на ушах – что получилось весьма символично, ибо в это время исполнялось ррреволюционное произведение на тему зомбирования масс. В общем тема «министерства правды» раскрыта полностью»=))). Безусловно, запомнилось выступление Андрея Хадановича из Минска со стихотворением, посвященным репрессиям в лукашенковской Белоруссии (перевод на русский язык следом озвучил калининградский поэт Игорь Белов), Петр Старцев с целой подборкой стихов («Новый Ольстер», «Москвичи») посвященной подъему гражданского самосознания калининградцев (получилось, под блюзовый ритм, весьма неплохо – как у Шевчука «Поэт» в альбоме «Я получил эту роль»). И да, - московская поэтесса Анна Голубкова прочитала стих о том, что повсюду – «Жирная жопа разожравшегося буржуя», которой давно пора дать краснопролетарского пинка.

Соб.инф.



Специальный корреспондент «Тайного писания» Панкуха Кэт провела социологический блиц-опрос на тему «Что вы думаете о панках?». Результаты опроса получились неполными и не претендующими на абсолютную объективность, но определенная доля истины в нем есть… В общем, читайте, что пишут о мире и о себе представители панк-тусовки, именуемой в народе «говнарями».

Панки эпохи декаданса

Катя, 19 лет. Журналист

У каждого человека есть свое мнение о панках, ну и у меня, конечно же. У всех обывателей сложился стереотип панка - говнюк, грязный, пропитый, пиздит всех, материт мусоров, некий дальний родственник хиппи. Как я думаю? Хммм. Я знаю, что они носят гады, цепи, ирокезы, косухи и все такое. Они пиздят гопников и эмо, да и всяких пидорасов. Дальше? Хорошо. По праздникам и просто они устраивают панк-бухало-буйства, и выходя в город, пиздят всех, кто посмеет им помешать. Я считаю, что они безбашенные и бесстрашные (ничего не боятся – ни боли, ни мести, ни факта получения пиздюлей). Но точно знаю я лишь одно: они все-таки такие же как и мы, только с искренним желанием быть свободными и рвением осуществлять свои желания. Все почему-то оценивают по внешнему виду (грязные, пьяные – значит глупые, безобразные, ненужные и таких вообще не должно быть), но никто даже не пытался заглянуть в их души. Я смогла хорошо узнать лишь одну панкующую девушку.

- Ты заглянула в ее душу? И что ты там нашла?
- Что я там нашла? Стремление к независимости, безмятежность, желание всегда и везде оставаться самим собой, и всезаражающую веру в то, что когда-нибудь буржуи подохнут, презик захлебнется в собственной пене от бешенства, и, наконец, самое приятное – тысячи тысяч анархистов, панков и прочих с удовлетворенными лицами будут смотреть на пламя огня, в котором будут медленно тлеть Уголовные кодексы и «Конституции».

Когда (назовем подругу Аня) в очередной раз обманывала мусоров и поджигала их отделения, она говорила, а точнее приговаривала одну фразу: «Зло - это плата за свободу!»
Мусора говорят: вот если бы не было панков и прочих отморозков, наша страна процветала бы.
Да? А как же те времена, когда панков еще не было? Мы разве отлично жили? Я полностью с тобой согласна! Как мы жили в 70-е, 80-е годы? Скажите, а разве расцвет страны пошел не в 90-е? Я, конечно, плохо знаю их историю, но разве не в 90-е годы в России появились панки?[1]

---

[1] *Прим.ред. Историю ты действительно знаешь плохо. Панки появились двумя десятилетиями раньше, лишь немногим позже, чем в Англии. Правда, они были малочисленны, но уже в начале 80-х легендарный Свин Панов создал группу «Автоматические Удовлетворители». А в конце 80-х движение панков набрало мощь и стало массовым*

Совпадение или никем не замеченная революция? Лично я надеюсь на них самих и на их протест власти. Но как я заметила, в последние годы они сидят лишь в подвалах/сквотах и глушат алкоголь, изредка выходя на улицу избивать «детей» с розовыми челками и в кэпках. Я боюсь, что все уже позабыли, кто такие Ernesto Guevara de la Serna – кубинский революционер, Andreas Baader – борец за свободу и ярый противник мусоров, называвший их свиньями, да хоть тот же Тимур, который был убит за

свои анархические убеждения мусорами.[2] О таких людях нужно помнить не то что анархисту, но и простому обывателю. Ну, а в данный момент головы их залиты спиртом, и все мысли «за свободу» испражнились через прямую кишку. Но, конечно, не все такие, есть и люди, которые ясно понимают, зачем или для чего/кого они стали такими, чьи тела не утратили способность бороться. Надеюсь, таких парней и девушек будет больше.

---

[2] Прим.ред. Речь идет, по всей видимости о Тимуре Качараве, убитом в 2005 г. неонацистами. Хотя, конечно, известны факты, когда полиция и спецслужбы крышуют неонацистские группировки, но если ставить между ними знак равенства – получается как в анекдоте про священнослужителя и его помощника, который, замещая заболевшего похмельным синдромом попа, забыл текст проповеди и по завершении оной поп во время «разбора полетов» объяснял, что «Христа распяли римляне, а не мусора, рясу в трусы не заправляют, и вообще, я тебе говорил «остограммься», а ты ополлитрился»

- А как ты думаешь, что бы было, если бы в России не было/остались одни лишь панки?
- Ну, если бы не было, все равно бы появились, кто-то, но возродит протест против рабства. А вот если бы остались, то ООООО! Думаю, они бы не поленились выкачать из всех морей, океанов и озер воду, и заменить ее на водку, или сухое вино (панки могут все!) и жили бы на их берегах. Учиться и работать бы не пришлось, т.к. все было бы бесплатно. Хотя такая Россия более 100 лет не протянула бы, ведь водку – выпьют, еду – съедят, все сломается (места обитания, окружающие нас средства ублажительности),[1] а строить что-то и готовить никому не нужно, да и не хочется. Их цель достигнута, анархия наступила; эмо и готов, да и прочих тварей нет – хорошо, правительства нет и никто ничего не запрещает и не заставляет делать – превосходно! Живи и наслаждайся. Но когда цель достигнута, стремиться не к чему, и в жизни остаются только выпивка, гулянки и инстинкт размножения. Это, конечно отлично, но без цели – и курица не птица.

---

[1] Прим.ред Что подразумевает автор под словосочетанием «средства ублажительности» я не знаю, но догадываюсь=))). По-видимому, речь идет о средствах жизнеобеспечения – водопроводах, котельных, трансформаторных подстанциях и т.п. Если воду в водоемах превратить в водку и всем бухать – они не то что ста лет, они и месяца не протянут=(((

- Ну, а что ты можешь сказать панкам, которые в данный момент читают это?
- Товарищи, вся надежда на вас, в вас мое и ваше будущее. Мир без вас – как ручка без стержня, красиво, конечно, но души нет, а без нее и жизни…

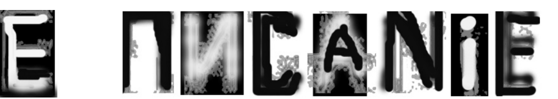
S(A)TA (Катюха)

От редакции…

Собственно, написанное выше – есть не что иное, как «творчество масс», рожденное реформой образования. Иного сложно ожидать, когда в школах перечень обязательных предметов постепенно сужается до «физкультуры-ОБЖ и «закона божьего». Т.е. благодаря такой вот «образовательной» политике сознание множества наших юных сограждан полно самых нелепых мифов и предрассудков (причем, даже когда объектом познания являются они сами, мыслят они о себе самих в мифологических категориях).

«Хозяева жизни» (так называемый «золотой





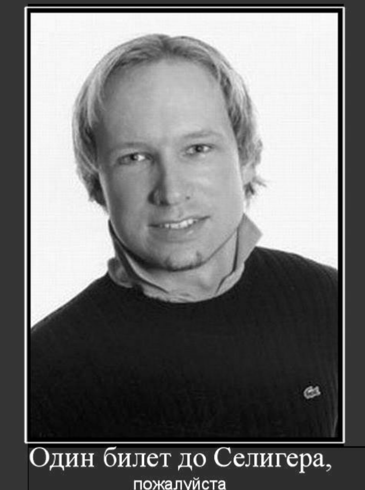
миллиард» - т.е. наиболее богатые люди вместе с теми, кто их обслуживает) привыкли считать всех остальных быдлом и насаждать невежество посредством зомбоящика, «масс-культуры» и религии. Общество целенаправленно, путем тонких манипуляций, превращают в толпу, руководствующуюся в своем поведении примитивными инстинктами. Так происходит веками, и так называемая элита благодушно полагает, что «раз так было всегда – то значит, так и будет всегда». Но мир изменился: теперь в роли манипулятора, благо соответствующие технические средства и знания стали и общедоступными, и дешевыми, - может стать любой желающий. Собрать агрессивную толпу – и направить ее на кого угодно – может кто угодно. И «власть предержащие» это видели в прошлом году 11 декабря. И нефиг Путину с Медведевым устраивать в эфире клоунаду с крокодиловыми слезами по поводу «недостатков работы с молодежью»: в том, что общество расколото, атомизированно и склонно к агрессии, им нужно винить прежде всего самих себя, пытающихся внушить себе и окружающим нафталиновый миф об «особом пути» и о «народе, не созревшем для демократии». Это не «народ не созрел для того, чтобы взять свою судьбу в свои руки» - это государство пытается лишить его способности думать..

WARNING!
Более было-бы правильно
назвать...- Христианской
Коммунистической Партией!...
И Манифест - „Нагорная проповедь"
(от Матфея: 5,6,7 гл.) Иисус сказал, что
скорее верблюд пролезет через игольное ушко,
чем жадный-богач влезет в Рай!!! Суть капи-
тала- меценатство (служение)... Яркий пример:
Основатель Третьяковской галереи... Недавно я напи-
сал письмо Президенту Д. Медведеву и все идеи, которые
вынашивал эти годы выслал... Использование в частности и
рекламы (интернета): найти самых опущенных бомжей и их попар-
ные фото с бочками и пивными пустышками на рекламные щиты
городов и дорог с надписью: „Мы начинали с пива и сигарет..."
В общем нужно народу испить коктель (православие + советское
законодательство + духовноздоровое искусство + ...)!!! Лично
я так устал от всего, что путь не... но 11/VI-2010г. сдам кровь
и полегчало (рекомендация кандидатам в самоубийцы!)!
Хочу попробовать режим Сказки... Для приме-
ра: Д. Грим: „Приемыш Богоматери", „Сказка
о молодце, который страха не знал", „О
рыбаке и его жене"!. Еще раз: Анх-
ронная революция в душе и в эко-
номике и беречь Природу!!! Поэ-
тому и горняков завалило
и т.п. происходит... т.к.
люди обернулись врас-
су [illegible]
и вампиров!
14/VI-2010г.

продолжение на с.38

А вот еще один образец «творчества». Однажды к нашему редактору подошел на улице человек, и сказал, что зовут его Владимир, он читал «Тайное писание», пишет тексты к песням и собирается создать православную блэк-металл-группу. И еще сказал, что он против капитализма, за то, чтобы было справедливое общество, где нет власти человека над человеком, и все живут в соответствии с заповедями божьими. И вручил рукопись на листке бумаге, скан которого помещен выше.

демотиватор с Брейвиком появился уже через несколько часов после того, как распространилась новость о массовом убийстве



Массовое убийство, совершенное норвежским ультраправым фанатиком Андерсом Брейвиком летом этого года, в течении нескольких недель было в топе мировых новостей. Сам Брейвик стал всемирно известным (как, например Чарльз Мэнсон, Марк Чэпмен или Усама бен Ладен). Собственно, то, что он совершил, только подтвердило истину, очевидную для большинства здравомыслящих людей: христианский фундаментализм ничем не лучше исламского фундаментализма, которым так любят пугать обывателей всевозможные «потреоты» и борцуны с мультикультурализмом. Ультраправые, которые так любят говорить о себе как о сторонниках «закона и порядка», сами являются угрозой для общественной безопасности. Потому что Брейвик – один из наиболее радикальных борцунов, более того – он даже написал целый манифест на 1500 страниц, посвященный «несовместимости менталитетов», «борьбе цивилизаций» или что-то в таком же духе. Что характерно – европейские ультраправые политики от него тут же открестились, ибо для любой парламентской партии поддержка террориста означает потерю имиджа (и голосов на выборах). Но зато у Брейвика появилась (помимо всемирной известности) возможность в течение ближайших 30 лет развивать свой литературный талант в норвежской тюрьме в условиях, санаторных по сравнению с тюрьмами слаборазвитых стран. И кто знает, может быть через 30 лет лидеры какого-нибудь «русского освободительного фронта», не сумев договориться друг с другом о том, кто более достоин быть лидером, позовут на эту должность Андерса? Прецеденты в русской истории уже были, тем более – истории свойственно повторяться в виде фарса.

P.S. Не прошло и недели со дня убийства, как появились во множестве демотиваторы, посвященные Брейвику. Воистину, лучше бы он поехал на Селигер=)))

мораль сей басни такова - чрезмерное увлечение религией не есть гут!

P.S.
Сегодня послал
смс-ку одному своему
подопечному: Володя на
петле быстрее до АДА, чем
на пиве, сигарете, жую пидора-
са! — ЧУХ! 14/06/2010 17:01:02
Что делать?.. Не грешить и делиться!
Равенство между людьми: социальное,
финансовое, культурное... К ядам я от-
несу и пиво, и табак, и концерогены!!!
А под опиумами для народа: понимаю вуду-
изму, порнографию, церкву, бесовщи-
ну, примитивщину, безграмотщину!!!
Хороший сборник стихов [illegible]
Романа „Одинокий путь": говорит
охотникам, что и звери плачут
и жить хотят!!! Исправ-
ляйтесь или отправляйтесь
в ад! Но лучше исправ-
ляйтесь!
„Старец" Дамиан (Москалев)

Люди, живущие в иллюзиях системы!
весьма прискорбно знать и видеть эт
Чтобы понять ниженаписанное, достаточно
быть вне системы.
часть I. Власть со своими законами это
самая большая ошибка человечества! почему.
1. система не идеальна, с дырами размером
в сотню, тысячу, миллион.., искалеченных
человеческих судеб (жизней). 2. законы приду
мали чтобы эксплуатировать народ, а не для
того, чтобы помогать. 3. законы нарушают
естественную человеческую природу мысли,
действий, свободу наконец. 4. представте
муровейник. сотни или тысячи живых, но
лишённых думать муровьишек ползут по
какой-то своей системе, наверное всётаки
<u>думая</u> что это и есть жизнь. тоже самое
и с человеческой рассой, только в другом
масштабе. 5.6.7. и тд и тд..
Часть II. Критика.
Людская расса глупа, легковерна и легко
подчиняющаяся чьей-то воли, (в данном случае
воли себеподобных.) рабы, не умеющие думать
мыслить свободно от себя! всё что мы... (говоря
мы, это я чтобы ты читатель не думал мол, что
я высокомерное говно. возомнил судить мол
обо всех, не затрагивая себя..)
... думаем результат глубочайшего гипноза,
я бы сказал гениального гипноза, который
гипнотезирует не просто одного взятого
человека, а всю массу. рисунок картины
мира... есть масса. глупая легко упровляема
масса рабов. почему рабов? да хотябы
потому что нами упровляют законы.
разве не достаточно сего факта, чтобы в это
поверить?! если не достаточно, то приведу
парочку примеров. от куда наши мысли?
не когда не задумывались над этим?

Панк-манифестЪ=)))

Всё что мы знаем, всё что мы думаем
дала нам школа. но можно ли доверять
ей если она как часть, всё той же системы?
как мы думаем, что мы думаем это почти
всегда результат того же гениального
гипноза. приведу пару фактов из жизни.
(я не люблю когда при разговоре у собе-
седника в ушах наушники. я не люблю
когда чавкают. и т.д. и т.д.) и я не люблю это
потому что я индивидуум! такая чуш!
тошно аж! самообман и только! от куда
всё таки не любовь к таким мелочам
как „свист или чавканье"? давайте предс-
тавим. человек-губка. ему с самого
детства внушают что правильно а что не
правильно. методом психологического воз-
действия на детский не защищённый
разум. и это вдалбливают с малолетства
чтобы это засело в подсознании как типо
дважды два, и это такой же факт как
то что формула у воды не H_2O, а $H_{16}O_8$ или
$H_{2n}O_n$ (кластеры). не суть важно, важно кто
внушал? ну во первых родители! родитель
это святое. и в жизни ребёнка он как
главный источник информации. но если
родитель также находится в плену у
собственных заблуждений?! в плену гипноза.
додумывайте сами что он (родитель) может
передать ребёнку?!.. в совокупности с
дет садом (лоботомией), школой, армией,
газетными (утками), телевидением (с открытой
пропогандой разврата, даже в детских муль-
тфильмах и к информационной войной),
развлечения (которые придуманны в основном
для того, чтобы масса (рабы) находили хоть
какое нибудь отвлечение и радость, от той же
работы к которой и подготавливают всё те же
выше написанные! садик, шола и т.д...

ТАЙНОЕ ПИСАНIE

человек должен работать, постоянно причём, чтобы свободные вольнодумные мысли в голову не лезли.. (извините, я временно не работаю. к слову).

Тебе Мама с Папой сказали что так принято, что, то не этично, а то не прилично. но вы не задумывались от куда родители это взяли? всё это фикция. её навязывают люди, которые собственно и упровляют нашими мыслями, действиями и наконец свободой. конечно у тебя читатель могут возникнуть противоречия, но и это всего лишь жалкая попытка самообмана, потому что на самом деле в глубине души.. (именно души, потому как сознание, и подсознание находятся в плену иллюзий и гипноза)... ты знаеш что это к сожалению факт. общественное движение это естественно исторический процесс, которым упровляют законы, не только не находящиеся в зависимости от воли, сознания и намерения человека, но и сами ещё определяющие его волю, сознания и намерения.

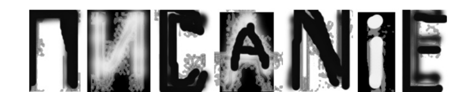
Заранее прошу прощенья, но глупо было бы с моей стороны думать что хоть ктонибуть из вас скудоумных читателей всерьёз примут вышенаписанное, потому что власти сильно промыли вам мозги. что-что, а вера в строго реальность запрещена. важнее блаженное неведение, чем знание правды, какой бы она не было. сон, в котором нет возможности проснутся. неизбежность, вот она. до неё можно дотронутся, её можно видеть каждый день. но ничего нельзя изменить. Я.S.

За не проглядной тьмой скрывается не известная, не постежимая, паутина знаний, и сотни философов не стоят рассуждения одного индивидуума-вольнодумца. (Галилео).

Его пример – другим наука…

…Когда мы наконец этот зин сверстали, в этих ваших интернетах появилась новость о выпиливании Муамара Каддафи ливийскими повстанцами, причем с демонстрацией видео. Судя по картинке, новостным лентам и заявлениям официальных лиц, полковника уконтрапупили повстанцы, неподконтрольные временному ливийскому правительству, т.е. это по сути, какие-то «исламские анархисты». Думали мы думали, как озаглавить – то ли «Собаке собачья смерть», то ли «Революция пожирает своих детей», но поскольку оба варианта могут вызвать неиллюзорный срач у части наших читателей, решили употребить цитату из Пушкина. Благо несколькими днями ранее появилась вот какая новость: «В Москве убит судебный пристав, сносивший поселок «Речник» . Преступление, видимо, связано с профессиональной деятельностью пристава — убийца не стал грабить жертву . Утром во вторник (04.10.11) в Москве был убит судебный пристав-исполнитель Павел Горбунов. Его тело обнаружили в 40 м от дома госслужащего на Боровском шоссе в Солнцевском районе столицы. (источник - http://www.forbes.ru/ekonomika/lyudi/74799-v-moskve-ubit-sudebnyi-pristav-snosivshii-poselok-rechnik). Большинство комментов, оставленных на сайте читателями, сводятся к фразам вроде «туда ему и дорога» или «собаке – собачья смерть», что неудивительно, ведь в России чиновники, а в особенности представители репрессивных органов – традиционный объект классовой ненависти. Вы спросите – «А какая тут взаимосвязь с Каддафи?» Казалось бы, между этими двумя покойниками нет ничего общего. Но если подходить к вопросу философски, то фраза “Его пример - другим наука” из «Евгения Онегина» подходит к обоим случаям . Если власть не соблюдает законы, то фактически недействующее статутное право (официально опубликованное законодательство) заменяется обычным правом (“понятиями”). Видимо, преставившийся пристав своей деятельностью причинил кому-либо настолько существенный вред, что этот “кто-либо” в качестве меры компенсации выбрал жизнь пристава. Вполне в духе “Русской правды”: “Аще убиють кого... у которое татбы, то убиють во пса место”...=))) (Русская правда. Краткая редакция, ст.40. /Сб.: История государства и права России: Источники права. Юридические памятники XI-XX вв. – М.: Манускрипт, 1995. С.6) И, хотя радоваться чужой смерти – не есть гут, тем не менее, в этих новостях можно увидеть и позитив: мы уже привыкли к тому, что анархисты поджигают полицейские участки и строительные объекты корпораций, а тут – неизвестные выпилили федерального чиновника., т.е. нет никакого сомнения в том, что общество в своем противостоянии с властью явочным порядком повышает предел необходимой обороны. И это вполне естественно – если власть превратилась, по сути, в самую крупную ОПГ, и в открытую декларирует намерения еще больше обирать граждан (вспомним хотя бы инициативу по введению с 2012 г. налога на недвижимость исходя их рыночной стоимости, который в разы увеличит налоговое бремя физических лиц) , и стремится ограничить какую-либо возможность независимого контроля за своей деятельностью (инициативы по введению цензуры в интернете и ограничению юрисдикции Европейского суда по правам человека) – неудивительно, если граждане начнут такой власти сопротивляться уже не в форме митингов и пикетов, а с оружием в руках. Тем более – примеры уже есть: «приморские партизаны» и попытки создания похожих вооруженных формирований в Сибири.





Так что и чиновникам, и партии воров и жуликов пора “мотать на ус”: социальный статус и куча бабла не дают иммунитета от насильственных “акций прямого действия”. Не считаете нужным учитывать интересы общества – не удивляйтесь, что отдельные представители общества начинают в вас стрелять. А «политическим небожителям» самое время вспомнить о судьбе итальянского диктатора Бенито Муссолини, отдаленно напоминающей судьбу Каддафи: его поймали партизаны-анархисты, расстреляли и повесили за ноги вместе с его любовницей. Безусловно, расправа без суда и следствия над кем бы то ни было – это очень плохо, но когда власть своей повседневной деятельностью фактически отменяет законы (пресловутое «басманное правосудие», когда судебные решения штампуются исходя из политической конъюнктуры, - это не правосудие вовсе) - то этим самым «небожители» создают ситуацию, когда их собственная судьба может оказаться в руках случайных людей, которые будут руководствоваться исключительно собственным представлением о праве и справедливости. Система, где 99 % общества пытаются лишить всех прав и подчинить интересам 1% - неизбежно порождает хаос, в котором каждый обладает таким набором прав и свобод, который сам для себя установит и который в состоянии защитить – индивидуально или коллективно. Добро пожаловать в Тёмные века, братья и сестры!

Laisvas Murininkas

…ну и напоследок – немного света в нашем «Тёмном царстве»:

Фри-маркет (бесплатный рынок) - это целое гражданское направление, которое осуждает современное общество потребление. Без денег, без обмена, без торговли - вот три главных закона "свободного рынка". Это простые шаги, направленные на устойчивое развитие общества и окружающей среды.

* Сокращение потребления и его осознанность – более ответственный подход к покупке новых вещей, переоценка роли уже существующих. Мы можем покупать и использовать гораздо меньшее количество вещей и ресурсов, при этом наша жизнь не станет менее комфортной;

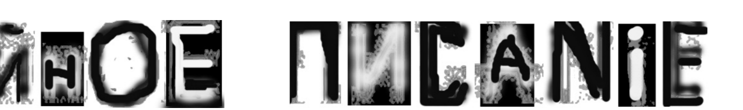
* Повторное использование – предметы, которыми мы перестали пользоваться, могут пригодиться другим людям. Бесплатный обмен вещами сокращает необходимость производить и покупать новые, помогает найти применение «устаревшим», тем самым замкнутая схема, в которой находится каждый товар, разрывается;

Бесплатный рынок воплощает в жизнь идеалы равенства, солидарности и отказ от ценностей потребительского общества, основанного на угнетении и саморазрушении. Фримаркет демонстрирует модель альтернативы капиталистическому укладу, являясь позитивным примером антиавторитарной самоорганизации людей.

Зачем продавать и покупать? Можно просто дарить и меняться! Обменивайтесь вещами, знаниями, эмоциями, дарите тепло и взаимопомощь!

в Кёниге начал успешно функционировать анархичный проект «Фримаркет». Вот их листовка. О деятельности проекта даже написали на самом посещаемом новостном портале Калининградщины – newkaliningrad.ru.

Раз есть фримаркет – значит, есть надежда, что из нынешнего хаоса можно выстроить анархо-коммунизм

З новым годам!

